Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 48-й

№ 80 (15204)
ВОСКРЕСЕНЬЕ
20
МАРТА
1960 года

Цена 30 коп.

НУЖНА БОЕВАЯ ОРГАНИЗАТОРСКАЯ РАБОТА

Повседневным творческим трудом на фабриках и заводах, в колхозах и совхозах, в научных лабораториях и институтах советские люди создают материальные и духовные блага, необходимые для перехода к коммунистическому обществу. Неисчерпаемым источником сил для них служит великое марксистско-ленинское учение.

Необходимость глубокого усвоения трудящимися коммунистического мировоззрения подчеркивает постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях». *Это постановление продиктовано самой жизнью.* Оно представляет собой программу идеологической работы партии, определяет ее содержание, формы и методы, вооружает партийные организации в борьбе за действенную, наступательную пропаганду, связанную с жизнью, с практикой коммунистического строительства.

Идеологическая работа партии, и особенно ее решающая область — партийная пропаганда, приобретает теперь первостепенное значение потому, что от уровня сознательности трудящихся в значительной мере зависят успехи построения коммунистического общества. Воспитание нового человека, глубоко преданного идеям коммунизма, *избавленного от пережитков прошлого*,— великая и благородная цель нашей пропаганды.

Решение задач коммунистического воспитания трудящихся, необходимость охватить идейным влиянием каждого человека требует напряженного труда всех работников идеологического фронта, умелого использования разнообразных форм и средств работы в массах.

За последние годы у нас созданы благоприятные условия для пропаганды: большими тиражами издается политическая литература, подготовлены учебные пособия по марксизму-ленинизму, выросли пропагандистские кадры, улучшилась их *теоретическая и методическая подготовка*, содержательней стала работа культурно-просветительных учреждений. Идейный уровень, размах партийной пропаганды зависят прежде всего от руководства партийных организаций этим важнейшим участком идеологической работы, от активного участия в ней нашей общественности.

Там, где партийные комитеты оперативно, по-деловому организуют выполнение указаний ЦК КПСС об усилении идеологической работы, уже видны положительные результаты: партийная пропаганда становится более действенной, более тесно связанной с жизнью, с практикой коммунистического строительства. В партийных организациях *получают широкое распространение* такие новые формы работы, как создаваемые на общественных началах идеологические комиссии и кабинеты политического просвещения при райкомах и горкомах партии, лектории при домоуправлениях. Совершенствуя формы пропаганды и агитации, многие партийные комитеты проводят теоретические конференции, создают краткосрочные экономические курсы, постоянно действующие экономические школы. В республиках Средней Азии организуются кружки политического просвещения среди женщин коренной национальности. Партийные организации используют эту форму работы как средство приобщения женщин к активной общественной жизни.

Расширяет сферу влияния партийной пропаганды привлечение общественности к идеологической работе. Когда, например, при горкоме партии города Тарту в Эстонской ССР была создана внештатная идеологическая комиссия, руководство пропагандой стало более действенным. Комиссия помогает отделу пропаганды в подготовке вопросов для бюро, осуществляет контроль за работой кружков и политшкол, оказывая им практическую помощь, проверяет выполнение решений горкома об идеологической работе и содействует, таким образом, ее активизации.

В организации и повышении качества партийной пропаганды видная роль принадлежит пропагандисту и агитатору. Недавно в «Правде» были опубликованы статьи пропагандиста, рабочего ленинградского завода «Электросила» К. Ф. Дмитренко и агитатора Г. П. Симонова, старшего мастера Первого Государственного подшипникового завода г. Москвы. Вот как понимают они свой долг: «Пропагандист,— пишет тов. Дмитренко,— пламенный трибун, идейно вооруженный борец за коммунистическое мировоззрение, чуткий воспитатель и деятельный организатор. Не два часа во время занятий, а всегда, везде и всюду несет он животворные идеи партии в массы».

Замечательны слова тов. Симонова: «Уже не один десяток лет я веду политическую агитацию и, должен признаться, каждый раз испытываю искреннюю радость, когда мне удается донести идеи партии до ума и сердца людей, поднять у них энтузиазм, воодушевить на новые трудовые подвиги». У нас много таких энтузиастов партийной пропаганды, имеется могучая армия людей, работающих на благо коммунизма по высокому призванию сердца.

Перед партийными организациями стоят большие задачи в области идеологической работы. Но, как показывают факты, еще многие партийные организации не взялись по-серьезному за ее улучшение. В ряде областей и республик идеологическая работа проводится по-старому, не организуется так, как этого требует жизнь. Партийные комитеты продолжают все еще обсуждать и разъяснять важность улучшения идеологической работы, тогда как необходимо практически на местах организовать ее.

Так, например, ЦК Компартии Литвы наметил на февраль и март более десяти различных совещаний в аппарате по поводу перестройки идеологической работы вместо того, чтобы на практике показать партийным организациям, как надо проводить перестройку. Серьезные недостатки в организации партийной пропаганды имеются в Псковской области. В последнее время здесь редко проводятся экономические конференции и семинары, к чтению лекций и докладов слабо привлекаются специалисты.

Отдельные партийные руководители ошибочно полагают, что постановление ЦК касается лишь сети партийного просвещения, *к перестройке которой они думают приступить* с нового учебного года. Они забывают, что речь сейчас идет о всем широком фронте идеологической работы, о всех ее формах и средствах. И приступать к работе по-новому надо немедленно. В некоторых партийных организациях неправильно поняли расширение сферы влияния партийной пропаганды и пошли только по линии увеличения количества кружков, школ и числа их слушателей. Между тем расширение сферы влияния пропаганды предполагает использование всех средств идеологической работы, часть которых раньше выпадала из поля зрения партийных органов. К этим средствам относятся такие действенные формы пропаганды, как печать, лекции и доклады, радио и телевидение, клубы и библиотеки, кино. Чтобы охватить идейным влиянием каждого советского человека, надо привести в активное состояние все эти средства.

Большую роль в повышении уровня руководства идеологической работой призвана сыграть печать. Однако многие газеты еще слабо освещают вопросы партийной пропаганды. По страницам астраханской газеты «Волга» трудно, например, определить, как идет перестройка идеологической работы в области: газета ограничивается лишь перепечаткой статей из центральной прессы. За последние два месяца в этой газете не было опубликовано ни одной статьи, в которой бы обстоятельно рассматривались вопросы пропагандистской работы в партийных организациях. В газете «Коммунист Таджикистана» и областных газетах республики почти не публикуются статьи по теоретическим вопросам.

Главное сейчас — это живая организаторская работа на местах по практическому осуществлению задач, выдвинутых решениями XXI съезда КПСС и постановлением ЦК КПСС о задачах пропаганды в современных условиях. В этом, как говорится, гвоздь вопроса. Партийную пропаганду кабинетным путем не перестроишь. Это живое, творческое дело. Чтобы его правильно организовать, нужно проявлять больше инициативы, настойчивости, действовать энергично и целеустремленно.

У нас имеются все условия к тому, чтобы идейная жизнь во всех партийных организациях била ключом. Большому и благородному делу коммунистического воспитания трудящихся надо отдать все наши знания, опыт, организаторский талант.

Начался сев кукурузы

АШХАБАД, 19. (Корр. «Правды»). Колхозы и совхозы Туркменистана после непродолжительного перерыва, вызванного непогодой, вновь приступили к весенне-полевым работам. В прикопетдагских районах идет сев овощных культур, посадка садов. Механизаторы сельхозартели имени Димитрова Тахта-Базарского района засеяли первые 800 гектаров кукурузой на неполивных землях.

За счет расширения посевных площадей и повышения урожайности кукурузы в республике рассчитывают ныне заложить силоса в два раза больше, чем в прошлом году.

На ленинской трудовой вахте

КУЙБЫШЕВ, 19. (Корр. «Правды»). На Куйбышевском подшипниковом заводе инициаторами соревнования в честь 90-летия со дня рождения В. И. Ленина выступили бригады коммунистического труда Валентины Раздольской, Галины Сабировой, Николая Косова и Анатолия Трофимова. Они решили досрочно выполнить четырехмесячную программу. На их призыв откликнулись сотни коллективов заводов и фабрик, совхозов и колхозов области.

Инициаторы соревнования успешно *справляются со своими обязательствами*. Бригада Николая Косова, например, в январе выполнила задание на 228 процентов, в феврале также значительно перевыполнила его. Хорошо идет дело и в марте. Качество продукции безупречное. Бригада сейчас сдает ее без проверки контролерами ОТК.

В дни подготовки к 90-летию со дня рождения В. И. Ленина на заводе соревнуются за звание коллективов коммунистического труда 531 бригада, 49 участков, 89 смен и весь коллектив автоматно-токарного цеха.

УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении тов. Хворостухина А. И. орденом Ленина

В связи с шестидесятилетием со дня рождения первого секретаря Тульского обкома КПСС тов. Хворостухина А. И. и отмечая его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Хворостухина** Алексея Ивановича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 19 марта 1960 г.

УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении тов. Косова В. В. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием со дня рождения первого секретаря Тюменского обкома КПСС тов. Косова В. В. и отмечая его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Косова** Василия Владимировича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 19 марта 1960 г.

УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении тов. Аброскина П. И. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня рождения и за заслуги в области хозяйственного строительства наградить председателя Совета народного хозяйства Ростовского экономического административного района тов. **Аброскина** Павла Ивановича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 19 марта 1960 г.

«Молодцы наши парни!» — говорят судостроители ленинградского Адмиралтейского завода **В. Егоров, В. Борисов, Г. Бронич, Н. Земсков, Г. Давыдов, М. Пуцыкин,** читая в газете материалы о подвиге четырех отважных воинов.

Фото **В. Самойлова.**

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу ХРУЩЕВУ

Дорогой Никита Сергеевич!

От чистого материнского сердца благодарю Вас за отеческую заботу о моем сыне Филиппе и его товарищах.

Спасибо родной Коммунистической партии и Советскому правительству, которые помогли нам, матерям, воспитать своих сыновей достойными великой Советской Родины.

ПОПЛАВСКАЯ А. Ю.

Чемеровцы, Хмельницкой области, 18 марта 1960 года.

Вся Франция готовится к визиту

Программа визита Н. С. Хрущева стала известна в Париже. Этого сообщения здесь ждали с нетерпением. И хотя все прекрасно понимали, что для Председателя Совета Министров СССР нет никакой возможности побывать даже в самых крупных городах страны, посетить ее основные районы, все *же во многих уголках Франции люди надеялись*, что он приедет к ним. Теперь они огорчены. Но куда бы ни поехал Н. С. Хрущев, он будет гостем всей страны, всего французского народа.

Первые три дня — 23, 24 и 25 марта — Н. С. Хрущев и сопровождающие его лица проведут в столице Французской республики. Особенно интересуют всех встречи и беседы Н. С. Хрущева с президентом Французской республики генералом де Голлем, по приглашению которого глава Советского правительства приезжает во Францию. Один американский корреспондент вполне искренне воскликнул: «Отдал бы полжизни за то, чтобы в камине или под столом, но присутствовать на беседе Хрущева с де Голлем».

В Париже предусмотрено также посещение Триумфальной арки и холма Мон-Валерьен — памятников двух мировых войн и движения Сопротивления. Глава Советского правительства будет гостем представителей французской и иностранной печати на завтраке, устраиваемом в его честь Ассоциацией дипломатической прессы. Он осмотрит квартиру-музей В. И. Ленина — место, связанное с несколькими годами жизни Владимира Ильича во Франции.

Утром 26 марта Н. С. Хрущев отбудет самолетом из Парижа в Бордо. После пребывания в Бордо глава Советского правительства направится на юг, в район Пиренеев, и оттуда — в Марсель. Из Марселя путь Н. С. Хрущева будет лежать в Дижон, а затем через Реймс и Верден — в Лилль. Последняя часть поездки охватит Нормандию.

31 марта Н. С. Хрущев вернется во французскую столицу. Два первых дня апреля отводятся главным образом на беседы между Н. С. Хрущевым и генералом де Голлем в загородной резиденции президента республики — Рамбуйе, которую журналисты уже окрестили «французским Кэмп Дэвид». В эти же дни состоятся пресс-конференция главы Советского правительства, его выступление по телевидению.

* * *

Никогда, пожалуй, большой зал «Мютюалитэ» возле бульвара Сен-Жермен не был так полон, как вчера вечером, когда там собрались парижские трудящиеся, чтобы отметить 89-ю годовщину Парижской коммуны.

Люди стояли в проходах, заполнили балконы, и все же многие, не попав в зал, слушали доклад Жака Дюкло на лестницах и в фойе.

С напряженным вниманием слушали собравшиеся слова оратора о борьбе рабочего класса за мир и дружбу между народами в наши дни. Под несмолкаемые аплодисменты и возгласы одобрения Дюкло говорил о том, что Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев в следующую среду будет в Париже. «Народ Франции с радостью ждет этого события. Французский народ убежден, что предстоящий визит будет полезен для дела мира и франко-советской дружбы. Вот почему через несколько дней в Париже и в провинции народ дружно будет приветствовать главу Советского правительства и скажет ему: «Добро пожаловать!»

Доклад окончен. Руководители рабочего класса Франции Морис Торез, Бенуа Фрашон, Вальдек Роше и все присутствующие в зале поют «Интернационал».

Митинг закончился поздно. Париж уже затихал. Комментатор последних известий с экрана телевизора снова начал свой обзор с рассказа о том, что предстоящий визит главы Советского правительства отодвинул на второй план другие события жизни Франции...

Г. РАТИАНИ.

(Спец. корр. «Правды»).

г. Париж. 19 марта.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Вчера в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов вручил ордена СССР и грамоты Президиума *Верховного Совета СССР* группе награжденных.

Ордена Ленина вручаются старейшему коммунисту В. А. Карпинскому, награжденному в связи с 80-летием со дня рождения и за заслуги перед Советским государством; Д. И. Заславскому, награжденному в связи с 80-летием со дня рождения и за долголетнюю плодотворную литературно-публицистическую деятельность; министру связи СССР Н. Д. Псурцеву, награжденному в связи с 60-летием со дня рождения и за заслуги в области развития средств связи страны; министру финансов СССР А. Г. Звереву, награжденному в связи с 60-летием со дня рождения и за заслуги перед Советским государством *в области финансов*; Маршалу Советского Союза В. И. Чуйкову, награжденному в связи с 60-летием со дня рождения и за заслуги перед Вооруженными Силами СССР и Советским государством; адмиралу С. Г. Горшкову, награжденному в связи с 50-летием со дня рождения и за заслуги перед Советским государством; поэту М. В. Исаковскому, награжденному за выдающиеся заслуги в развитии советской литературы и в связи с 60-летием со дня рождения.

Ордена Трудового Красного Знамени вручены директору Московского государственного художественного института им. Сурикова Ф. А. Модорову, награжденному в *связи с 70-летием со дня рождения* и за заслуги в развитии советского изобразительного искусства, кинодраматургу Е. И. Габриловичу, награжденному в связи с 60-летием со дня рождения и за заслуги в развитии советского киноискусства, В. Н. Чернухе и Н. И. Глаголеву.

Маршалу авиации С. А. Красовскому были вручены маршальский знак отличия «Маршальская звезда» и Грамота Президиума Верховного Совета СССР о присвоении ему воинского звания — Маршала авиации.

Грамота Президиума Верховного Совета СССР о присвоении почетного звания народного художника СССР вручена скульптору Н. В. Томскому, удостоенному этого звания за выдающиеся заслуги в области изобразительного искусства.

К. Е. Ворошилов сердечно поздравил награжденных и пожелал им успехов в их деятельности, направленной на укрепление нашего государства, на дальнейшее развитие советской литературы и искусства.

ГЕРОИ РАССКАЗЫВАЮТ

Эти семь недель

Рядовой *Филипп* ПОПЛАВСКИЙ



17 января наша легкая самоходная баржа стояла на рейде. Дул сильный восточный ветер, перешедший вскоре в шторм. Рядом с нами стояла еще одна баржа. Я отдыхал после смены и проснулся от страшного грохота. Потом прозвучал сигнал тревоги. Когда я выскочил на палубу, увидел — огромные волны кидают наши баржи друг на друга. Затем нас оторвало от «бочки» и понесло к берегу, прямо на скалы.

Асхат Зиганшин принял решение включить двигатели и уйти от опасного берега. Когда мы оказались на безопасном расстоянии, я выключил моторы, потому что нужно было беречь горючее: никто не мог сказать, сколько продлится шторм. Но скоро нас снова понесло к берегу. Мы опять включили моторы и снова ушли в море, и снова нас понесло на скалы.

От грохота волн мы не слышали друг друга. Снег с дождем и высокие волны закрыли горизонт. Не видно было ни берега, ни соседней баржи, холодно было чертовски. Вышла из строя рация, снесло ящик с углем для печки. Сорвало проводку от аккумуляторов к сигнальному огню. А по радио нас предупреждают, что шторм усилится еще больше.

У нас кончалось горючее, и мы решили уйти подальше, подальше от страшных камней. Когда отошли, ветер изменился и погнал нас дальше в море. Тут по радио мы услышали: «Т-36, отвечайте, Т-36, отвечайте! Прием». Нас искали. А мы ни ответить не могли, ни повернуть к берегу: горючее кончилось.

И понесло нас в открытый океан. Машинное отделение наполнилось водой. Мы разыскали в днище пробоину, быстро заделали ее и принялись откачивать воду. Мокрые были с головы до ног. Мокрыми были и наши постели. Морская вода попала в питьевой бак, в продукты. К тому же мороз крепчал. Обледенели бушлаты, валенки, шапки.

Шторм не унимался еще двое суток. Мы падали от усталости, не ели, не спали. Зиганшин и Федотов сменяли друг друга у штурвала. Крючковский и я откачивали воду и заделывали пробоины.

Шторм утих на несколько часов, и на море опустился густой туман. По рации мы *слышали, как снова нас звала земля. Но* снова мы ей ни слова сказать не могли.

На четвертые сутки мы впервые поспали. По очереди. Пробковыми поясами растопили печку, сварили обед и поели в первый раз. Старшина осмотрел запасы продовольствия и сказал: «Нужно экономить продукты».

Так началась наша океанская жизнь. Ныть не будем — будем бороться. Не погибать же! Не этому нас учили. Нас учили другому — нет безвыходных положений!

В океане снова штормило. Несколько раз на баржу обрушивались огромные валы. Шторм бушевал днем и ночью. Волны бросали нас с борта на борт. Наши лица и руки кровоточили от ударов о стенки кубрика. Соль разъедала ссадины.

Но утихал шторм, и мы иногда пели. Мы играли на гармошке, вспоминали оставшихся на берегу друзей, пытались представить себе, что они делают сейчас.

Дни шли, и наш продовольственный запас таял. Скоро старшина стал варить «суп» через день. Окончилась пресная вода. Собирали дождевую. Пили по пять глотков в день. Потом и по три.

Однажды ночью я увидел в море огни парохода. Закричал. На палубу выскочила вся команда. Зиганшин стал «писать» сигнальной лампой призыв о помощи. Нам показалось, что мы видим ответное мигание сигнальных ламп парохода. Обрадовались. Казалось, пароход идет к нам.

— Поворачивает! — закричал Федотов. Но корабль прошел мимо.

И снова на наше судно обрушился шторм. Потом мы подсчитали, что из 49 дней дрейфа у нас было только пять спокойных.

Когда море утихало, мы пытались ловить рыбу. Два крючка у нас было, а еще два мы выточили напильником из тонких гвоздей. Распустив кусок каната, мы свили лески. Из консервной банки вырезали блесны. Но рыба не ловилась. Однажды у самого борта появилась акула. Зиганшин кинулся к борту с багром в руках, замахнулся, но багор оказался коротким и акула ушла. *На другой день у нас было уже пять* крючков: сделали их из большого гвоздя.

И еще раз мы увидели вдали пароход. Это было днем. На мачту баржи подняли самодельный «сигнал бедствия» — белую портянку. Увидят или не увидят? Нет, на пароходе нас не заметили. Не заметил нас и третий пароход, который появился через несколько дней. Тяжело это было. Ох, как тяжело! Но тут Федотов сказал: «Прошли три, будет и четвертый». Поверили — будет и четвертый!

Никогда не забыть мне 23 февраля. День Советской Армии. Мы решили отметить его обедом. Решить-то решили, а отмечать нечем! Можно было в последний раз сварить «суп». Но Зиганшин сказал: «Суп мы варили вчера. Давайте растянем праздник. Давайте сегодня покурим, а пообедаем завтра». Мы согласились. Зиганшин скрутил цигарку, и мы по очереди покурили. Это был наш последний табак.

Пришел день, когда окончились все продукты. Мы пили теперь по два глотка воды в день. Слабели. Думали о родной земле. Как она далеко!

В последний раз сыграли на гармошке.

— Врагам не сдается наш гордый «Варяг»...— запевал Толя Крючковский...

Хорошая была гармошка! Мы отодрали от нее кожу. Варили ее в морской воде. Кусочки варева жевали, намазав на них технический вазелин...

Да, трудно было. Помогали друг другу, как могли. Никогда не забуду: однажды во сне я почувствовал, как кто-то из друзей накрывает меня своим бушлатом. Хотел проснуться и не мог. Но я чувствовал человеческое тепло — бушлат был теплый!

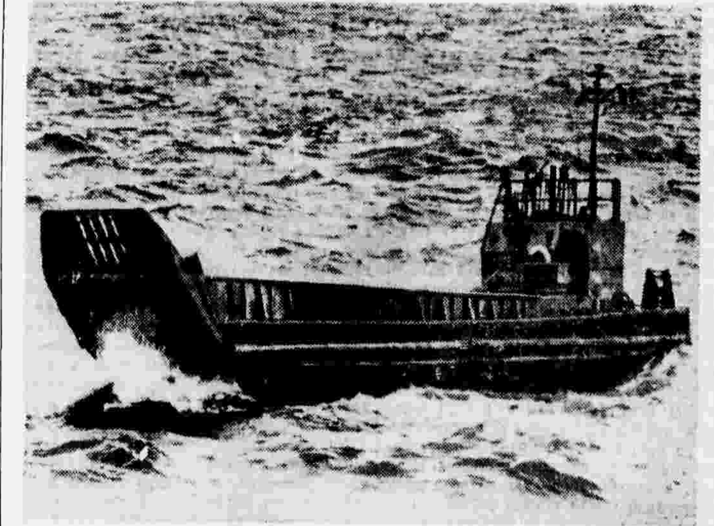
Никогда не забыть мне и разговора между Зиганшиным и Крючковским, который я услышал случайно.

— Сколько еще продержимся? — тихо спросил Крючковский.

— Пока акулу не поймаем,— ответил старшина,— а когда поймаем да пообедаем, тогда ты меня еще раз спроси. Ответ будет точным.

Так начинался сорок девятый день нашего дрейфа в океане.

Нью-Йорк,
19 марта. **(По телефону).**



Легкая баржа, на которой в течение 49 суток дрейфовали в Тихом океане отважные советские воины А. Зиганшин, Ф. Поплавский, А. Крючковский и И. Федотов.

Фото Юнайтед Пресс Интернейшнл.

ИНИЦИАТИВА И ОПЫТ

* * *

Новый способ отливки труб

Труболитейный цех Синарского трубного завода — один из крупнейших в стране. Его коллектив, борясь за досрочное выполнение семилетки, в минувшем году изготовил сверх задания 15 тысяч тонн чугунных водопроводных труб. Такой рост производства достигнут благодаря совершенствованию технологии, максимальному использованию мощностей.

Но карусельный способ отливки труб, применяемый на заводе, очень трудоемкий и сложный. Он связан с большим объемом землеприготовительных и формовочных работ. Так, в течение года цех расходует 25 тысяч тонн формовочного песка, 24 тысячи тонн бурой глины, 600 тонн графита, много угля, кокса, торфа, тысячи кубометров древесины. На приобретение и подвозку этих материалов ежегодно расходуется около 15 миллионов рублей.

По действующей технологии цех вынужден иметь землеприготовительное и стержневое отделения, стружкокрутную мастерскую с большим штатом обслуживающего персонала. Все трубы, отлитые карусельным способом, должны быть обработаны: очищены от пригоревшей земли, опрессованы и покрыты асфальтом. Для этой цели приходится иметь еще два отделения: очистное и трубоотделочное. Условия труда карусельщиков тяжелые. Кстати сказать, из цеха ежегодно вывозится 3.700 вагонов различных отходов производства!

Творческая мысль инженеров-исследователей давно работает над тем, чтобы найти более прогрессивный способ отливки труб, облегчить труд литейщиков. **Поиски увенчались успехом. Инженер А. Мясоедов сконструировал специальную машину для полунепрерывной отливки труб.**

Машина эта состоит из трех основных узлов: кристаллизатора, где происходит формовка и затвердевание трубы; механизмов извлечения и съема трубы; приборов автоматического контроля и регулирования процесса.

Технологический процесс полунепрерывной отливки протекает следующим образом. Из вагранки жидкий чугун набирается в ковш емкостью 400 килограммов, т. е. из расчета получения одной трубы. Ковш транспортируется тельфером на машину. Затем оператор включает механизм поворота ковша, и начинается заливка чугуна в кристаллизатор. После заполнения кристаллизатора жидким чугуном до определенного уровня и затвердевания металла приходит в действие механизм извлечения. Труба извлекается со скоростью полтора — два метра в минуту.

Когда отливка трубы заданной длины закончена, подача металла из ковша в кристаллизатор автоматически прекращается. Готовая труба кантователем укладывается на стеллаж. Затем механизм извлечения возвращается в верхнее исходное положение, и процесс заливки повторяется (отсюда и название способа — полунепрерывный).

Работники Синарского завода — главный инженер З. Соминский, начальник лаборатории С. Эльберт, инженеры Г. Красносельских и Л. Берштейн, начальник труболитейного цеха лауреат Сталинской премии Г. Свешников, бригада, возглавляемая А. Булановым,—многое сделали для освоения нового способа производства труб.

Пользуясь поддержкой всего коллектива завода, новаторы трубного производства постепенно подобрали наиболее оптимальные режимы работы установки. Одновременно совершенствовали и саму машину.

Первые результаты не могут не радовать коллектив завода. Ведь освоение полунепрерывной отливки труб — это техническая революция в трубном производстве. Исследования показали, что **широкое внедрение нового способа позволит трубникам сберечь сотни миллионов рублей, значительно увеличить выпуск труб, и особенно крупного диаметра — от 300 до 1.000 миллиметров. Коренным образом улучшаются условия труда литейщиков.**

Следует сказать, что машина для полунепрерывной отливки проста в устройстве и удобна в управлении. Если карусельным способом трубы можно отливать длиною до пяти метров, то полунепрерывным — до десяти метров. На площади, занимаемой одной каруселью, можно смонтировать две — три новые машины. К тому же новой установкой могут управлять всего несколько человек, а карусель обслуживает бригада из 17 рабочих. Наконец, подсчеты показывают, что **тонна труб, отлитых полунепрерывным способом, будет на сто рублей дешевле, нежели тонна труб, произведенных прежним способом.**

Итак, синарские трубники, претворяя в жизнь решения XXI съезда партии и июньского Пленума ЦК КПСС, доказали, что производство чугунных труб полунепрерывным способом—дело реальное и большое. Что же предпринимается, чтобы быстрее внедрить новую технику и прогрессивную технологию? Свердловский совнархоз и его управление черной металлургии приняли решение приступить к строительству на Синарском заводе опытно-производственного цеха полунепрерывной отливки труб с пуском его первой очереди в 1961 году. Однако работники совнархоза не проявляют оперативности в этом важном деле.

— Еще в четвертом квартале прошлого года,— говорит директор завода С. Корепанов,— совнархоз намечал демонтировать одну карусель в труболитейном цехе и на ее месте смонтировать машину полунепрерывной отливки. Завод подготовил всю документацию, заказал оборудование, но хороший замысел до сих пор не осуществлен по вине совнархоза. В интересах дела было бы целесообразно проектируемый цех построить не в 1961 году, а в конце текущего года.

Имеется ли такая возможность? Да, имеется. Прежде всего потому, что готова вся техническая документация. Московский институт «Стальпроект» уже подготовил рабочие чертежи для изготовления машины, а свердловский институт «Уралгипромез» разработал технический проект здания будущего цеха. Сооружение нового цеха надо ускорить еще и потому, что на протяжении ряда лет заводские исследователи работают в тяжелых условиях: опытная установка смонтирована непосредственно в труболитейном цехе, и персонал, обслуживающий ее, ютится на площади 30—40 квадратных метров. К тому же небольшая мощность имеющейся вагранки не позволяет увеличить выход полномерных труб.

Инженеры и рабочие-новаторы Синарского трубного завода, осуществляя замысел изобретателя А. Мясоедова, совместно с научно-исследовательскими институтами сделали большое и нужное дело. Нельзя допустить, чтобы внедрение прогрессивной технологии отливки труб растянулось на долгие годы. **Переход на промышленное производство труб полунепрерывным способом даст Родине значительно больше чугунных труб, нежели это предусмотрено семилетним планом.**

А. ЧЕМОРТАН.
Сотрудник редакции газеты «Каменский рабочий».
г. Каменск-Уральский, Свердловской области.



АЙ-АЙ ВАНИЧ — лучший охотник колхоза имени Кирова Тигильского района, Корякского национального округа. За зиму он выполнил три сезонных плана, превзошел всех колхозных охотников за соболями, выдрами и горностаями. На снимке: Ай-Ай Ванич. Фото Ю. Муравина. (ТАСС).

КТО ПОВЕДЕТ ТРАКТОРЫ?

От корреспондента «Правды» по Алтайскому краю

Обсуждая решения декабрьского Пленума ЦК КПСС, коммунисты и все труженики сельского хозяйства Алтая много говорят о необходимости повысить культуру земледелия в крае. И это совершенно правильно. Урожаи здесь пока еще неустойчивые. В прошлом году, например, средний урожай зерновых во многих районах составил всего лишь 9—10 центнеров с гектара.

Возможно, здесь не хватает техники для того, чтобы вовремя вспахать поля, посеять и убрать хлеба? Нет, техники немало, и с каждым годом ее становится больше. В этом году колхозы и совхозы края получают еще 5.850 новых тракторов, 3 тысячи зерновых, сотни силосных комбайнов, много плугов, сеялок, лущильников и культиваторов. На колхозных и совхозных полях края нынче будут работать 35 тысяч тракторов и 27 тысяч комбайнов.

Одна из причин низкой культуры земледелия на Алтае кроется в неудовлетворительном использовании богатой техники. Особенно низка производительность машин в совхозах. По плану каждым 15-сильным трактором за сезон необходимо вырабатывать около 500 гектаров в переводе на мягкую пахоту, а в 1956 году выработка составила 307 гектаров, в 1958 году — 336 и в 1959 году— 363 гектара. Что касается комбайнов, то их производительность не превышает шести гектаров за день.

Известно, что одним из важнейших условий высокой культуры земледелия является своевременная подготовка зяби. Однако большинство алтайских колхозов и совхозов ежегодно основные посевы размещает по весновспашке. Даже в прошлом году, когда урожай был убран с полей довольно рано, край из-за простоев тракторов не выполнил плана подъема зяби. А если зябь с осени не подготовлена, то вспашку земель приходится вести весной. Возрастает объем весенних работ, растягиваются сроки сева. Хлеба поздно созревают. Как правило, основная часть урожая убирается глубокой осенью, когда в Сибири обычно идут дожди и выпадает снег.

Плохое использование сельскохозяйственной техники объясняется прежде всего недооценкой подготовки механизаторских кадров. Край из года в год не выполняет планов обучения механизаторов.

Не улучшилось это дело и в текущем году. По решению краевых организаций в училища механизации следовало направить дополнительно 7.100 человек, а послано только 500. В РТС и совхозах надо обучить 7.700 комбайнеров, а готовится 1.650.

Если быстро не поправить это дело, то в Кытмановском, Поспелихинском и Угловском районах, например, в период уборки не будет хватать более чем по 400 механизаторов, а в Родинском и Краюшкинском — не менее 500. Значительный недостаток в механизаторских кадрах испытывают Суетский, Хабарский, Каменский, Алейский и некоторые другие районы.

Недавно мне довелось побывать в Кулундинском районе. Здесь недостает много механизаторов, особенно в совхозах.

— Некого посылать в училище механизации,— заявил секретарь райкома партии тов. Хоменко.

Так ли это на самом деле? В рабочем поселке Кулунда 90 юношей и девушек пожелали изучать трактор и комбайн, но ни один из них не послан на учебу.

Серьезные недостатки в подготовке кадров допускаются в училищах механизации. Они слабо укомплектованы преподавателями, плохо оснащены техникой. За последние годы в училищах не оборудовано ни одного нового общежития. Очень плохо организовано общественное питание.

Алтайским краевым организациям надо серьезно подумать над тем, кто поведет тракторы весной.

Н. КАРАСЕВ.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Депутат обращается с просьбой...

Каждый вторник ко мне приходят избиратели. Одни хотят поделиться своими успехами в труде, рассказать о личной жизни, другие просят помочь решить тот или иной вопрос, третьи высказывают предложения об улучшении работы организаций и предприятий.

Я испытываю большое удовлетворение от того, что люди доверяют мне, с глубоким уважением относятся к моим депутатским обязанностям. Я стараюсь внимательно выслушивать посетителей, детально разбираться в существе жалоб, быть всегда чутким, готовым выехать на место, встретиться с человеком.

На письма и сигналы трудящихся ко мне, как депутату Верховного Совета СССР, я всегда отвечаю сам. С ходатайством о помощи моему избирателю обращаюсь в различные организации очень редко и только после всесторонней проверки существа дела.

К сожалению, в моей хлопотливой, но важной и нужной работе я постоянно наталкиваюсь на препятствия, молчать о которых не могу. Известно, что депутат не обладает административной властью. Любой вопрос он может решить только через соответствующие организации. К сожалению, среди руководящих работников советских и хозяйственных органов республики есть люди, которые к просьбам и предложениям относятся с холодным равнодушием, а порой на них не считают нужным даже ответить. Приведу несколько примеров.

Год назад я направил дирекции Минского тонкосуконного комбината заявление С. К. Радошкевич с просьбой улучшить ее жилищные условия. Просьба эта была не случайной, она была результатом длительного изучения трудовой деятельности Радошкевич и условий ее быта. Тем не менее руководители комбината не разобрали заявления и ничего не сделали для работницы. Больше того, они не удосужились даже ответить мне, несмотря на неоднократные мои напоминания.

Скоро исполнится год, как я направил заявление С. А. Гришукевич председателю заводского комитета Минского мотовелозавода Н. И. Яновскому. И он, видимо, считает необязательным отвечать на ходатайство депутата Верховного Совета СССР.

Однажды ко мне на прием пришла работница С. А. Майорова. Ее десятилетний сын Владимир воспитывался в Поплавском детском доме Березинского района. Как-то он допустил грубость к своей воспитательнице, и директор детдома не нашел иной меры воздействия на ребенка, как исключить его и отправить к матери, где смотреть за ним некому. Мальчик оказался на улице. Факт возмутительный, и я обратился к заведующему облоно К. Ф. Коршаку с просьбой помочь директору детдома исправить свою ошибку. О своем заявлении я неоднократно напоминал облоно, требовал дать официальный ответ, но тов. Коршак отмалчивался. Только после вмешательства вышестоящих организаций Володя Майоров был возвращен в детский дом.

А вот еще один случай. Персональная пенсионерка Р. Л. Баркан обратилась ко мне с просьбой помочь ей улучшить жилищные условия. Я установил, что тов. Баркан тяжело больна, постоянно находится в постели, ухаживать за ней некому. Много раз я обращался во Фрунзенский райисполком и райком партии, в Минский горисполком и горком партии, ходатайствовал, чтобы больной Баркан предоставили комнату с коммунальными удобствами. Всюду мне отвечали, что нет и в ближайшее время не будет возможности удовлетворить эту просьбу. Между тем вскоре ей была предоставлена более удобная квартира по просьбе другого депутата, занимающего руководящий пост.

Я, пожалуй, и не решился бы писать это письмо в редакцию, если бы подобные примеры были единичны в моей практике. Избиратели вполне справедливо считают, что каждое учреждение должно со вниманием относиться к просьбе любого депутата Совета, какой бы он пост ни занимал. И потому они идут к депутату с полной уверенностью в том, что, внимательно выслушав их, он окажет им законное содействие.

И. СТЕЦ.
Старший мастер экспериментального цеха Минского автозавода, депутат Верховного Совета СССР.
г. Минск.

«Выходи на середину!»

Слесарь ремонтного завода Василий Еловиков стал нарушать трудовую дисциплину: раньше времени уходил с работы, домой возвращался выпивши.

Однажды во время обеденного перерыва к нему подошли товарищи из его бригады и пригласили пройти в цех. Там собрались все рабочие.

— Выходи на середину! — сказал слесарю бригадир А. Шаргин.

И когда тот вошел в круг, бригадир рассказал всем о его поведении. Крепко досталось Василию от товарищей. Разговор продолжался каких-нибудь десять минут, но он надолго запомнился Еловикову. Человека как бы подменили: он стал хорошо трудиться и вести себя на заводе и дома.

«Выходи на середину» — так назвали рабочие эти десятиминутные обсуждения проступков своих товарищей. Они заставили подтянуться экскаваторщика Н. Воробьева, бензорезчика А. Недорезова и других. «Десятиминутки» влияют на человека, пожалуй, сильнее любого приказа администрации.

Зародилась эта форма общественного воздействия более года назад. Тогда же были созданы товарищеские суды и народные дружины. Суды рассматривают дела о нарушении трудовой дисциплины, правил общежития, бытовые конфликты. Рассматривают внимательно, а после обсуждения не оставляют человека, как говорится, на произвол судьбы, следят за его работой, поведением. В том, что на предприятиях и в колхозах все меньше бывает случаев нарушений трудовой дисциплины, неправильного поведения в быту, немалую роль сыграли товарищеские суды.

Все меньше дел поступает сейчас в народные суды. За последние шесть месяцев прошлого года в народный суд первого участка поступило дел на восемьдесят три процента меньше, чем за тот же период 1958 года, а во втором участке — на шестьдесят три процента. Теперь в народных судах не встретишь дел по обвинению в клевете, оскорблении.

И мне кажется, что в нашем районе уже отпала надобность в двух участках народного суда. С разбором всех дел, требующих рассмотрения их согласно закону, может вполне справиться один участок.

В докладе на XXI съезде партии товарищ Н. С. Хрущев сказал: «Разве советская общественность не может справиться с нарушителями социалистического правопорядка? Конечно, может». Глубокая правота этих слов подтверждается жизнью. Ничто не может устоять перед силой коллектива. И надо всячески поддерживать общественные формы борьбы с пережитками прошлого, различные средства воспитания людей в духе строгого соблюдения нашей советской морали.

А. ГОЛУБЕВ.
Прокурор Фокинского района, Пермской области.

Ответы на вопросы читателей

ОТ МЕЧТЫ—К ЖИВОМУ КОММУНИЗМУ

Академик В. ВОЛГИН

Читатели «Правды» в своих письмах просят рассказать в популярной форме о социалистических и коммунистических идеях, которые предшествовали марксистскому научному коммунизму. В ответ на просьбы читателей сегодня публикуется беседа академика В. П. Волгина на эту тему. В прошлом году В. П. Волгин награжден орденом Ленина в связи с 80-летием со дня рождения, за большие заслуги в развитии исторической науки. Исследования В. П. Волгина в области истории домарксовых социалистических учений, изложенные в ряде его работ, выдвинуты на соискание Ленинской премии.

Марксистско-ленинское учение о неизбежной гибели капитализма и победе коммунизма возникло на прочном фундаменте человеческих знаний, как результат критической переработки и проверки на историческом опыте всего того, что было создано человеческим обществом. Марксизм-ленинизм, открыв законы общественного развития, дал исчерпывающие ответы на вопросы общественной жизни, которые были поставлены передовыми умами еще задолго до его возникновения. Одним из исторических источников марксистского научного коммунизма, его предшественником, поставившим многие из этих вопросов, был утопический социализм.

«Утопия,— пишет В. И. Ленин,— есть слово греческое: «у» по-гречески значит «не», «топос» — место. Утопия — место, которого нет, фантазия, вымысел, сказка». Выдающиеся представители утопического социализма подвергли резкой критике основы капитализма, рисовали в мечтах общество без классов, угнетения и эксплуатации. Но это были только мечтания, фантазии. Истинных, реальных путей, ведущих к избавлению трудящихся от нищеты, эксплуатации, они не знали. Этот путь к коммунизму трудящимся указал марксизм-ленинизм, превратив утопию в науку, создав революционную теорию о преобразовании общества. Марксизм-ленинизм вооружил рабочий класс и его авангард — коммунистические партии ясной программой борьбы за свободу и счастье человечества, за построение социализма и коммунизма.

Советский народ, создавая коммунистическое общество, осуществляет самые смелые мечты лучших умов прошлого. «Нашим современникам,— говорил товарищ Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС,— предстоит претворить в жизнь мечту человечества — построить коммунистическое общество, самое справедливое общество на земле».

* * *

В нашу великую эпоху коммунистического строительства сознательные его участники не могут не интересоваться вопросом об исторических путях, какими человеческая мысль шла к созданию современных представлений о коммунизме.

Возникновение и развитие идей научного коммунизма самым непосредственным образом связано с экономическим развитием общества, с ростом социальных противоречий, с классовой борьбой пролетариата. Корни социализма, говорит Энгельс, «в материальных экономических фактах». Но научный коммунизм, как и всякая новая теория, должен был исходить из накопленного до него идейного материала. В культурном наследии предшествовавших поколений, в созданной веками сокровищнице общественной мысли творцы научного коммунизма находили немало глубоких суждений об извечных пороках общественной жизни, о царящей в обществе эксплуатации человека человеком, о необходимости общественного преобразования.

Идея связи неравенства и эксплуатации с частной собственностью имеет многовековую давность. Она возникает как реакция на несправедливость общественных отношений на самых ранних ступенях развития общества. Мы можем обнаружить ее уже в древнегреческих легендах о «золотом веке», с которого якобы начинается история человечества. В тех же легендах, а затем у античных и средневековых писателей мы находим восхваление общности благ и порицание частной собственности.

Но развернутую критику порядка, основанного на частной собственности, изображение общества, в котором господствует собственность общественная, мы встречаем впервые лишь на заре зарождающихся капиталистических отношений в Англии XVI века. Процесс первоначального накопления капитала, обезземеление крестьян, возникновение слоя наемных рабочих — таковы были характерные черты социального развития Англии того времени. В такой исторической обстановке возникло первое литературное произведение, в котором последовательно излагаются, хотя и в фантастической форме, идеи социалистической организации собственности и труда. Это произведение — «Утопия» великого английского гуманиста XVI века Томаса Мора.

В гуманизме новое мировоззрение противопоставило характерной для эпохи феодализма идейной диктатуре церкви положение о свободном развитии человеческой личности. Аскетической морали средневековья было противопоставлено жизнерадостное утверждение земных потребностей человека. Последовательное развитие этих принципов в плане социально-политическом должно было вести к общественному идеалу, обеспечивающему свободное развитие личности и свободное удовлетворение ее потребностей. Но этому идеалу резко противоречило реальное положение народных масс, и это противоречие не могло не бросаться в глаза в период расцвета буржуазного гуманизма, который был в то же время периодом первоначального накопления капитала. Как идеологи буржуазии, гуманисты, за некоторыми исключениями, не могли выйти за пределы буржуазного кругозора, не могли порвать с буржуазным индивидуализмом, а следовательно, и с классовым строением общества. Лишь очень немногие, наиболее передовые люди того времени, откликаясь на страдания угнетенных масс, способны были, исходя из гуманистического требования «свободы личности», порвать с буржуазным индивидуализмом и искать выхода из общественных зол в принципе общности. К таким людям принадлежал Т. Мор.

«Где только есть частная собственность,— говорит Мор в «Утопии»,— где все мерят на деньги, там вряд ли когда-либо возможно правильное и успешное течение государственных дел». Равномерное и справедливое распределение средств — считает Мор — возможно только при полном уничтожении частной собственности.

Коммунистический строй, который обрисован Мором как строй, осуществленный где-то на неведомом острове «Утопия», и он, и, по его словам, сами «утопийцы» считают наилучшим потому, что он наиболее разумен и целесообразен с точки зрения интересов людей.

ИДЕАЛ ОБЩИНЫ И ПЛАНОВОГО ХОЗЯЙСТВА

В истории социальной мысли, до марксистского научного коммунизма, можно различить два течения в вопросе о форме общественной собственности. Отличительная особенность одного из них — исторически более раннего, состоит в том, что хозяйственной единицей и распорядителем общей собственности представляется небольшая хозяйственно независимая община. Идея такой общины была свойственна всем так называемым коммунистическим сектам средневековья. До представления об организации производства в широком, национальном масштабе они были не в состоянии подняться.

Интересно, что этот идеал, выросший на почве социальных настроений разорявшейся бедноты феодального периода, сохранил свою притягательность для двух великих утопистов XIX века — Шарля Фурье и Роберта Оуэна.

У Фурье хозяйственной ячейкой будущего гармонического общества является фаланга, самодовлеющая ассоциация небольших размеров и с весьма разнообразными функциями, как сельскохозяйственными, так и промышленными. Однако мечтать о полном хозяйственном обособлении фаланг было уже в условиях капитализма XIX века невозможно. Фурье был вынужден поэтому допустить для выполнения хозяйственных задач, выходящих за пределы возможностей отдельных фаланг, организацию так называемых промышленных армий, вербуемых из многих фаланг.

Оуэн представлял себе также будущее общество как федерацию свободных, в основном самодовлеющих коммун.

Истоки представления о едином, централизованном общественном хозяйстве, подчиняющемся единому плану, мы можем найти уже у Т. Мора. Общество «Утопии», взятое в целом, представляет собою некое хозяйственное единство. Вся земля в «Утопии» составляет общегосударственное достояние. Государству принадлежит также все произведенное гражданами как в сельском хозяйстве, так и в ремесле. Верховный орган государства, сенат, ведет учет всему, что произведено в отдельных городах государства. В случае необходимости государство перебрасывает рабочую силу из одного города в другой и перераспределяет между ними продукты. Государство ведет внешнюю торговлю страны. Производством руководят специальные должностные лица, избираемые населением, но составляющие часть государственного аппарата. Совершенно очевидно, что вся эта разносторонняя хозяйственная деятельность государства предполагает существование некоего хозяйственного плана.

Мор со свойственной ему прозорливостью сумел подметить в окружающей его действительности начало исторического процесса преодоления хозяйственной раздробленности средневековья. Этот процесс происходил во времена Мора стихийно под воздействием проникавших в производство капиталистических отношений. Он сопровождался неисчислимыми страданиями низших слоев населения, их массовой пролетаризацией. Мор, отбрасывая в своей «Утопии» капитал, как силу, объединяющую хозяйство, в то же время сохраняет и развивает идею хозяйственного единства, сделав ее носителем общества в целом и поставив осуществление этой идеи на почву рационального плана.

По пути, проложенному Мором, пошло большинство утопистов XVII—XVIII веков: Томмазо Кампанелла, Морелли, Гракх Бабеф и другие. Подчеркнуто централистический характер имели проекты бабувистов (последователи Бабефа), первой революционной группы, провозгласившей целью революции осуществление коммунизма. «В республике будет учреждена,— гласит проект экономического декрета бабувистской организации,— большая национальная община».

Из утопических систем XIX века традицию централизованного национального хозяйства поддерживают сен-симонисты. Будущее общество рисовалось Сен-Симону как некое хозяйственное единство. Целью общественной организации, говорил он, должно быть возможно лучшее применение для удовлетворения потребностей человека знаний, добытых наукой, искусствами и ремеслами. Сен-Симон называет иногда будущий общественный порядок ассоциацией. Основную задачу управления этой ассоциации он видит в организации работ по освоению земных пространств в интересах человечества.

В противоположность Фурье и Оуэну, представлявшим будущее общество в виде покрывающей весь земной шар сети маленьких общин, сен-симонисты, исходя из положений, выдвинутых Сен-Симоном, предвидят возникновение «всемирной ассоциации». Для них этот будущий порядок — неизбежный исторический этап, завершающий развитие принципа ассоциации. Вся история представляется им как последовательный переход от более узких форм ассоциации к формам более широким: семья, город, нация, наконец, максимально широкая ассоциация, охватывающая весь земной шар, все человечество.

ПРОБЛЕМЫ СОБСТВЕННОСТИ

У античных и средневековых проповедников принципа общности понятие собственности носит абстрактный характер. Они осуждают собственность вообще и требуют ее отмены, не делая никаких исключений для предметов, служащих непосредственному потреблению (так называемый «коммунизм потребления»).

Заслуга Мора состояла в том, что он сумел в XVI веке подняться от коммунистической организации потребления к коммунистической организации производства. Хотя он и говорит об упразднении права собственности целиком, но по существу сохраняет за гражданами право распоряжаться продуктами, полученными из общественных магазинов для нужд потребления.

На протяжении двух последовавших столетий никто из утопистов не смог пойти в вопросе о собственности дальше Мора. Первым социалистом, подошедшим к этому вопросу дифференцированно, был французский утопист середины XVIII века Морелли. В своем проекте законов для будущего коммунистического общества Морелли писал, что ничего в обществе не должно принадлежать исключительно или на правах собственности какому-либо лицу, исключая те предметы, которые кто-либо непосредственно употребляет для удовлетворения своих потребностей, для удовольствия или для своего повседневного труда. В построении Морелли центр тяжести, как мы видим, перенесен из сферы потребления в сферу производства. Те предметы, которые необходимы гражданам для потребления, он оставляет вне пределов общности, сохраняя, таким образом, право личной собственности

СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ ЖЕЛАЮТ УСПЕХА МИССИИ МИРА И ДРУЖБЫ

В интересах народов СССР и Франции

Пройдет еще несколько дней, и Франция будет встречать главу правительства Советского Союза. Сегодня у нас на заводе много говорят о поездке Никиты Сергеевича, этом знаменательном международном событии. Наши рабочие глубоко понимают значение визита. СССР и Франция станут ближе, а раз это так, то крепче будет мир в Европе, прочнее безопасность народов. А что может быть дороже рабочему человеку, который трудом своим создает богатства людские, чем мир и безопасность! Поэтому мы говорим: в добрый путь, дорогой Никита Сергеевич!

С Францией, с французскими рабочими нас, автозаводцев, связывает давняя дружба. Всякий раз, вскрывая конверт со штемпелем «Париж», мы знаем: пишут наши старые друзья, автомобилестроители с заводов «Рено». Французские рабочие рассказывают о своем житье-бытье, о том, как борются они за насущные права, как развертывается по всей Франции движение сторонников мира.

Летом 1955 года к нам, на Московский автозавод, прибыла группа французских рабочих. Среди них были социалисты, католики, коммунисты. Они побывали во многих наших цехах, вместе с нами обедали в рабочей столовой. Побывали они и у нас в гостях, на квартирах автозаводцев.

Прошло немного времени. Наша делегация поехала с ответным визитом во Францию на заводы «Рено». Москвичи и французы встретились, как старые друзья. С каким радушием встречали наших автозаводцев гостеприимные французы!

Нас, автозаводцев, глубоко интересуют жизнь Франции, борьба ее свободолюбивого народа, ее многовековая история и культура. Многие автозаводцы, в том числе бригада коммунистического труда Нины Смирновой, переписываются с французскими друзьями. Заводской мастер Евгений Успенский познакомился на VI Всемирном фестивале молодежи и студентов в Москве с одной французской семьей, и с тех пор их переписка не прекращается. Начальник производства завода инженер И. В. Орлов в своей личной библиотеке имеет все собрания сочинений французских классиков, изданные за последние 15 лет.

Недавно во Дворце культуры мы провели большой вечер, посвященный дружбе французского и советского народов. На вечере выступил председатель общества «СССР — Франция» писатель Илья Эренбург. О поездке по Франции поделились воспоминаниями инженеры нашего завода А. И. Клюев и И. В. Орлов. Гостями на вечере были сотрудники французского посольства, французские журналисты и ученые, приехавшие в Москву.

Наша заводская ежедневная газета «Московский автозаводец» часто рассказывает о культурной и экономической жизни Франции, об укреплении дружеских связей между нашими странами. Буквально на днях мы получили с заводов «Рено» заказанную нами автоматическую линию, которая поможет заводу имени Лихачева быстрее решить задачу автоматизации и механизации производственных процессов.

Недавно вернулся из поездки во Францию инженер проектного управления нашего завода Н. А. Сулимов. Он рассказал, что заказы москвичей на автоматические линии рабочие «Рено» выполняют с особым вниманием и старательностью.

Коллектив заводов «Рено» стремится закончить общую сборку, монтаж, отладку и испытание автоматической линии для обработки крышек коробок передач к 25 марта, а сборку и монтаж автоматической линии для обработки картеров сцепления — к 15 апреля. Эти сроки рабочие и инженеры приурочивают к посещению их страны Председателем Совета Министров СССР товарищем Н. С. Хрущевым.

Для нашей дружбы нет преград! В эти дни мы будем следить с неослабным вниманием за визитом главы Советского правительства Н. С. Хрущева во Францию. Многотысячный коллектив автомобилестроителей столицы желает великому посланцу мира Н. С. Хрущеву больших успехов в его благородной миссии.

С. БУШУЕВ.
Мастер ремонтно-механического цеха Автозавода имени Лихачева.



НА ЭТОМ СНИМКЕ запечатлено радостное событие — в гости к ученикам одной из московских школ прибыли летчики прославленного авиаполка «Нормандия — Неман» — полковник Леон Кюфо и Герой Советского Союза майор Жак Андрэ. В этой школе (она находится неподалеку от проспекта Мира) преподают, говорят, пишут и читают по-французски. Юные москвичи рассказали летчикам о своей жизни и учебе. Это была шумная и радостная встреча! Но, быть может, самым волнующим моментом этой встречи было посвящение французских пилотов в почетные пионеры.

Фото А. Ляпина.

В ДОБРЫЙ ЧАС!

Галина УЛАНОВА
Член президентского совета общества «СССР — Франция»

Преддверие весны... Дни полны радости и надежд. Никита Сергеевич Хрущев успешно завершил свою поездку в страны Азии и на днях отбывает во Францию. Советские люди надеются, что предстоящий визит Н. С. Хрущева, его переговоры с президентом де Голлем приведут к положительным результатам в деле дальнейшего смягчения международной обстановки.

Мы надеемся, что этот визит откроет новую страницу в советско-французских отношениях, сблизит нашу страну с Францией, которая в годы борьбы против гитлеровского фашизма была нашим союзником. У нас, в Советском Союзе, с давних пор сложились чувства симпатии к Франции, к французскому народу, который так много сделал для развития мировой культуры. Любой из нас, знающий Францию и французов, может подтвердить, что, сколько бы раз ни приходилось нам бывать в этой стране, столько раз убеждались мы в благожелательности ее населения, в огромном интересе к советским людям, к советской действительности, в стремлении расширять наши контакты и дружеские связи.

Мне не забыть импровизированного дружеского завтрака на парижском аэродроме: балет Большого театра прилетел в столицу Франции. Советские самолеты должны были доставить в Москву балет Гранд-опера. Артисты — только что прибывшие и уезжавшие — встретились, как добрые друзья. Теплые, взволнованные слова Ивет Шовире, наши напутствия, обмен пожеланиями успеха, заинтересованные расспросы о профессиональных делах каждой труппы — все вызывало ощущение близости, непосредственной заинтересованности, все сулило, что сбудутся наши надежды на приятные встречи с незнакомой публикой в незнакомом театре.

Надежды сбылись. Москвичам памятен исключительный успех парижан на прославленных подмостках Большого театра. А мы увидели и почувствовали, как к нам тепло относятся, как способна красота говорить человеческому сердцу на общепонятном языке, не требующем перевода.

В Париже нам было дано пережить столь дорогое для любого артиста ощущение нарастающего успеха, когда с каждым днем росло признание советского искусства, пока признание не превратилось во всеобщее восхищение. Проникнутые душевным теплом слова и приветствия зрителей, которыми они нас одаривали, — выражения симпатии не только к нам, а, что гораздо важнее, ко всей нашей стране, — все создавало удивительно приподнятое настроение.

И до поездки в Париж, и после убеждались мы на каждом шагу, как многое может сделать добрая воля людей. Мы радовались обмену наших гастролей и понимали, что это лишь самое начало в обмене духовными ценностями. Мы радуемся созданию русско-французского фильма о героической эскадрилье «Нормандия — Неман» и счастливы видеть бессмертное полотно Рембрандта «Христос в Эммаусе», на время привезенное в Москву из Парижа, тогда как из Москвы в Париж уехали гостить картины Ван-Гога... Мы видим безграничные возможности культурного сотрудничества — плодотворного, радостного для всех: для французов, русских, для всех народов мира. Я мечтаю о времени, когда мы будем совместными усилиями создавать балетные спектакли для сцен Москвы и Парижа, когда непрерывно меж нашими странами будут курсировать лучшие театральные коллективы, лучшие выставки ваяния и живописи, лучшие книги...

Человек должен жить. Ничто не должно грозить миру. В преддверии весны так хочется верить в победу жизни, в победу здравого смысла.

На днях Никита Сергеевич Хрущев отбывает во Францию. В добрый час! — говорим ему мы, советские люди. В добрый час и полного успеха в этой миссии дружбы, столь нужной народам и делу мира!

Привет вам, марсельцы!

Не так давно мы, украинцы, имели возможность познакомиться с жизнью французского народа, глубже познать его думы и стремления: на Международной ярмарке в Марселе осенью прошлого года был открыт павильон Украинской ССР.

Наш павильон вызвал большой интерес у марсельцев, у жителей других городов и сел Франции, приезжавших на ярмарку. Достаточно сказать, что из 1.680 тысяч человек, посетивших ярмарку, в павильоне Украины побывало свыше полутора миллионов человек.

Нам, советским людям, радостно сознавать, что сейчас Франция гостеприимно готовится к приезду главы Советского правительства. Особенно приятно, что в соответствии с программой пребывания советского гостя предполагается посещение Н. С. Хрущевым Марселя.

Пролетариат Марселя, особенно его докеры, — это один из передовых отрядов рабочего класса Франции. Во время буржуазной революции XVIII столетия волонтеры марсельского батальона национальной гвардии принесли в восставший Париж гимн марсельцев «Марсельезу», который со временем стал популярной песней, а потом и национальным гимном Франции. Привет же вам, дорогие марсельцы! Мы уверены, что визит Н. С. Хрущева сблизит наши страны, укрепит нашу дружбу.

В. КРИВОШЕЕВ.
Директор павильона Украинской ССР на Международной ярмарке в Марселе в 1959 году.

Это никогда не будет забыто!

Советские люди боролись в отрядах франтиреров...

Вместе с отрядами Сопротивления многие советские люди, объединившись в партизанские отряды, боролись за освобождение Франции. Они участвовали в освобождении ряда французских городов от гитлеровских захватчиков.

Одним из советских партизанских отрядов командовал майор А. А. Казарян. Боевая деятельность этого отряда отмечена в письме военного кабинета генерала де Голля 20 марта 1945 года.

Вот что А. А. Казарян рассказывает о действиях советских партизан на французской земле:

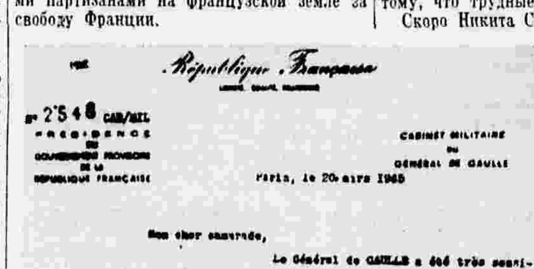
— Широкий размах получило движение советских партизан на юге Франции. Советские люди, которых гитлеровцы угнали в лагеря, расположенные во Франции, бежали из этих лагерей, а затем приняли активное участие в движении Сопротивления. Весной 1944 года на юге Франции были созданы два партизанских отряда. Осенью того же года на базе этих отрядов уже был создан первый партизанский полк, которым мне довелось командовать.

Временное правительство Французской республики, возглавлявшееся тогда генералом де Голлем, вручило полку боевое знамя. Полк освободил город Ним, участвовал в освобождении городов Флорака, Вильфора, Алеса. Полк награжден французским орденом «Боевого креста с серебряной звездой». Французскими орденами были награждены многие командиры и бойцы полка. Знамя полка сейчас хранится в Центральном музее Советской Армии.

Плечом к плечу с французскими франтирерами советские партизаны участвовали в освобождении Парижа, Пуатье, Тулузы, Монпелье, Лиможа, Клермон-Феррана.

Боевыми операциями многочисленных советских партизанских отрядов во Франции, в том числе отрядов «За Ленинград», «Ленинград», «Чапаев», «Каховка», «Котовский», «Ковпак», «За Родину», «Донбасс», «Сталинград», женского отряда «Родина», состоявшего из советских патриоток, руководил Единый центральный штаб.

Французы свято хранят в своих сердцах память о советских патриотах, плечом к плечу сражавшихся с французскими партизанами на французской земле за свободу Франции.



République Française

N° 2548 CAB/MIL
PRÉSIDENCE DU GOUVERNEMENT PROVISOIRE DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

CABINET MILITAIRE DU GÉNÉRAL DE GAULLE

Paris, le 20 mars 1945

Mon cher camarade,

Le Général de GAULLE a été très sensible à la lettre que vous lui avez adressée.

Il apprécie hautement les sentiments que vous exprimez au nom de votre beau Régiment et qui sont un gage de plus, un gage précieux, de l'alliance et de l'amitié des peuples de France et de l'U.R.S.S.

Начало письма военного кабинета генерала де Голля командиру первого советского партизанского полка А. Казаряну. В письме от имени генерала де Голля военный кабинет отмечал, что советские люди щедро проливали свою кровь на французской земле ради того, чтобы возродилась Франция.

Гастон Ларошн, один из четырех уполномоченных, которым Национальный фронт Франции поручил руководить действиями советских партизан, писал: «Нельзя написать историю освобождения Франции от гитлеровских орд, не рассказав о советских людях, которые бок о бок с французами участвовали в этой борьбе... Французский народ исполнен вечной благодарности к собратьям по оружию — советским партизанам, сражавшимся на земле Франции.

Кровь советских партизан, оросившая французскую землю, — самый чистый и самый прочный цемент, навеки скрепивший дружбу французского и русского народов».

Ю. ПЛОТНИКОВ.

...и франтиреры сражались в отрядах партизан Белоруссии

Дорогие французские друзья! Помните ли вы начало лета 1943 года, село Городею под Барановичами? Я, как сейчас, вижу вас, молодых парней, мобилизованных гитлеровцами и направленных на Восточный фронт. Помню нашу первую встречу.

И ты, Жан Шарф, и Антон Рейнбольд, и Альфред Штрайт, и Шарль Може — все вы в один голос заявляли, что ненавидите Гитлера и всех фашистов. Поэтому и не стреляли в белорусских партизан, поэтому добровольно перешли на нашу сторону.

Те боевые годы никогда не сотрутся из нашей памяти. Не забудутся и французские друзья, с которыми приходилось делить и тяжесть партизанских боев, и последний кусок хлеба.

Помните ли вы, друзья, последние дни своего пребывания в Белоруссии? Советская Армия с помощью партизан изгнала фашистов из пределов моей республики. В Минске вскоре же после освобождения состоялся парад партизан. На руины белорусской столицы прибыла почти полумиллионная армия лесных воинов. Среди них были и вы, Жан, Шарль, Антон и Альфред, и еще другие друзья-французы, бесстрашно сражавшиеся в отрядах белорусских партизан.

Я спросил тогда вас, что вы намерены делать дальше.

— О, перед нами наша Франция! — с радостно сияющими глазами воскликнули вы. — Мы уже видели ее отсюда, из Минска.

И мы вместе с вами радовались тогда тому, что трудные и опасные бои позади.

Скоро Никита Сергеевич Хрущев прибудет во Францию, и вот, думая об этом важном визите, я решил написать вам это письмо. Может быть, мои слова дойдут как-либо до вас, и вы услышите их.

Вы, видимо, хорошо помните Минск, в котором проходил парад партизан. Приезжайте сейчас к нам, и вы глазам своим не поверите — таким красавцем стал наш город после войны. Мы строим, а тот, кто строит, не заинтересован в том, чтобы разрушать.

Бывший партизан И. ЛУНЕВ.

на эти предметы. Обобществлению подлежат материалы и средства производства.

Бабувисты в своих проектах не предусматривали никаких исключений в своем общем отрицательном отношении к принципу частной собственности. Полную отмену частной собственности проповедовал и Оуэн, безоговорочно осуждавший ее с моральной точки зрения.

Наиболее оригинально ставили рассматриваемый вопрос сен-симонисты. Они не говорили об отмене, об уничтожении частной собственности. Они предпочитали говорить о ее преобразовании. Собственность, указывали они, не есть нечто вечное и неизменное. Как все социальные факторы, она изменяется в процессе исторического развития. Они считали, что назрела необходимость в дальнейшем ее ограничении. Это ограничение совершенно не касается предметов непосредственного потребления; оно относится к «фондам производства», иначе говоря, к «орудиям труда». В состав «фондов производства» входят земельные владения и капиталы. Именно «фонды производства» — средства и орудия труда, по мнению сен-симонистов, должны быть общественным достоянием.

ТРУД КАК ОБЯЗАННОСТЬ И ПОТРЕБНОСТЬ

Для всех утопических теорий, защищавших принцип социалистической организации производства, положение «труд — обязанность каждого гражданина» представлялось бесспорным. Критика тунеядства — одна из самых устойчивых черт в построениях утопического социализма. Уже Т. Мор резко выступает против того, что в современном ему обществе громадная часть населения живет без дела.

В «Утопии» тунеядцев нет совсем, все заняты общественно полезным трудом. Труд является обязанностью каждого гражданина. Из всех мужчин и женщин, годных для работы по своему возрасту и силам, освобождение от нее дается едва пятистам лицам. Освобожденными по закону от физического труда считаются избранные народом должностные лица, а также граждане, проявившие большую умственную одаренность и выделенные для научной деятельности. Последние, однако, лишаются этой привилегии, если окажется, что они обманули возлагавшиеся на них надежды.

Т. Мор ближе, чем кто-либо другой из утопистов XVI—XVIII веков, подходит к идее уничтожения противоположности между физическим и умственным трудом. Те граждане «Утопии», которые по закону освобождены от физического труда, берут на себя какой-либо труд добровольно, чтобы показать пример другим. С другой стороны, умственным трудом занимаются не только лица, специально отобранные для этой цели, но все граждане: эту возможность обеспечивает им сокращение числа часов физического труда. «Нередко бывает, — говорит Мор, — что какой-нибудь рабочий так успешно занимается науками в... свободные часы и отличается таким большим прилежанием, что его освобождают от его ремесла и переводят в разряд ученых».

Кампанелла в «Городе Солнца» столь же резко клеймит «язву тунеядства». В идеальном государстве Солнца труд распределен между всеми. При этом все виды труда считаются одинаково почетными.

Утописты XVII—XVIII веков в полной мере примыкали в вопросе о труде к традициям «Утопии» и «Города Солнца». Французский утопист Д. Верас в романе «История севарамбов» рассказывает о том, как законодатель Севарис решил дать занятия всем своим подданным, считая, что это необходимо не только для удовлетворения потребностей граждан, но и для того, чтобы держать всех граждан в напряжении при помощи полезного и умеренного труда; он исходил при этом из того, что праздность расслабляет и развращает людей. Поэтому в стране севарамбов все работают, труд — обязанность, возлагаемая законом на всех, за исключением больных и престарелых.

Остаются верны традиции обязательного труда организаторы и вожди революционного движения «равных» конца XVIII века — Бабеф и его товарищи. «Чтобы сделать переход от нашего плохого состояния к тому, которое я защищаю, — пишет Бабеф, — необходимо 1) соединить под властью республики все наличные богатства, и 2) заставить всех трудоспособных граждан работать — каждого в соответствии с его способностями и навыками». Все люди обязаны трудиться. Избегать труда — значит совершать преступление, — говорит Бабеф.

Сен-симонизм при всех его отличиях от революционного коммунизма Бабефа полностью разделяет с бабувистами принцип обязательности труда, а идея распределения трудящихся по способностям занимает у сен-симонистов центральное место.

Система Фурье формально не знает принципа обязательности труда. Тем не менее в изображаемом им обществе будущего все трудятся. В критике отношений капиталистического общества центральное место занимает у Фурье критика тунеядства и паразитизма. Одна из основных идей фурьеризма состоит в том, что труд из-под палки превратится в гармоническом обществе в труд привлекательный. Идея свободного, радостного труда — одно из интереснейших положений системы Фурье.

ПРИНЦИП РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БЛАГ

«Всякое распределение предметов потребления, — говорит К. Маркс в «Критике Готской программы», — есть всегда лишь следствие распределения самих условий производства». Утописты не могли осознать и научно обосновать эту связь между распределением и производством. Тем не менее бессознательно, — и потому с ошибками, с колебаниями лучшие представители утопической мысли все же искали и пытались нащупать пути к разрешению проблемы распределения в социалистическом и в коммунистическом обществе. Все предметы, произведенные в городе, говорит Мор, сосредоточиваются в общественных складах и на рынках. Из них каждый просит то, что нужно ему и его близким, и без всякой оплаты получает то, что попросит. Ему незачем в чем-либо отказывать — все имеется в достаточном изобилии. Как мы видим, Мор высказывается по существу за принцип распределения по потребностям (каждый получает то, что попросит). В то же время Мор указывает уже на изобилие как на предпосылку возможности применения этого принципа. Следует, однако, отметить, что изобилие в «Утопии» является результатом не только целесообразности и планомерности утопийского производства, но и большой умеренности утопийцев.

Значительно отличается от утопийской система распределения в «Истории севарамбов» Вераса. В стране севарамбов запрещены бесполезные и пустые искусства; невоздержанность в чем бы то ни было карается законом, так как «она развращает тело и душу». Верас обосновывает необходимость учитывать при распределении заслуги людей.

Морелли допускает уравнительно нормированное распределение. Некоторых предметов может быть недостаточно для всех; может дойти даже до того, что какому-либо гражданину придется вовсе от них отказаться. Тогда распределение этих предметов останавливается или же эти предметы выдаются в меньшем количестве, пока не будет пополнен их недостаток. Рядом с тенденциями к уравнительности у Морелли, как и у его предшественников, следует отметить черты аскетизма. Для всех граждан обязательно скромное платье; украшения не должны никого выделять.

Дальнейшее развитие эти черты уравнительности и аскетизма получают в теории и в проектах бабувистов. Необходимо обеспечить каждому человеку и его потомству, говорит Бабеф, достаток и закрыть всем людям пути к получению личной доли, превышающей среднюю долю продуктов труда, приходящуюся на одного человека.

Системы Фурье и Сен-Симона при всем их различии сходятся в основном принципе теории распределения. У Фурье та часть доходов фаланги, которая приходится на долю труда, распределяется между трудящимися пропорционально количеству труда. Но при этом принимается также во внимание различная оценка различных видов труда. Труд оценивается тем выше, чем важнее он для фаланги.

Сен-симонисты представляли будущее общество как иерархию способностей. Каждый член ассоциации занимает в ней то место, которое соответствует справедливой оценке его способностей. Этой иерархии способностей соответствует иерархия вознаграждения. Свою систему сен-симонисты противопоставляют резко осуждаемой ими системе «равенства долей». Они формулируют основной принцип будущего общества следующим образом: «Каждый должен занимать место в обществе сообразно своим способностям и получать вознаграждение сообразно своим делам». Эта формула, соответствующая низшей фазе коммунистического общества, воспринималась и пропагандировалась сен-симонистами как выражение принципа окончательного, завершающего этапа общественного развития.

Из писателей XIX века верными традиционному коммунистическому принципу «каждому по его потребностям» остались Оуэн и французские утопические коммунисты 40-х годов. Они удачно сочетали эту формулу с учением о труде по способностям, освободив это учение от присущего сен-симонизму «иерархического» характера и провозгласив в качестве основного принципа будущего общества положение: от каждого по его способностям, каждому по его потребностям.

* * *

Утопический социализм и утопический коммунизм, несомненно, оставили значительное идейное наследие. Но утописты были не в состоянии разрешить основные проблемы, которые должны были неизбежно встать перед социалистическим движением в процессе его роста: проблему исторических предпосылок социального преобразования и проблему роли в этом преобразовании рабочего класса. Утопические системы возникали на почве общественных отношений того исторического периода, когда классовая борьба пролетариата стояла еще на очень низкой ступени. Утописты видели классовые противоречия окружающего их общества, но они еще не видели в пролетариате самостоятельной политической силы, способной разрушить старое эксплуататорское общество и построить новое, свободное от зол неравенства и эксплуатации общество бесклассовое. Они искренне сочувствовали эксплуатируемым, искренне стремились найти способ установить такой порядок, при котором эксплуатация была бы невозможна. Но их построения, лишенные научной основы, научного понимания процесса исторического развития, закономерно ведущего к социальной революции, неизбежно носили, говоря словами Маркса, «фантастический» характер. Они наивно верили в то, что все общественные противоречия и общественные бедствия сможет устранить придуманная ими система.

Утопический социализм сыграл в свое время положительную роль: своей критикой капиталистического общества, пропагандой идеи бесклассового общества, свободного от эксплуатации человека человеком, он в известной мере содействовал политическому просвещению рабочего класса. Но в дальнейшем по мере роста классового самосознания пролетариата утопический социализм утрачивал свое положительное значение. Ни одна из утопических систем не отвечала потребностям растущего пролетариата на новой ступени его развития, ни одна из них не могла служить теоретическим обоснованием его классовой борьбы.

Дальнейшее развитие классовой борьбы пролетариата требовало новой, революционной теории. Эта теория должна была осмыслить на основе научного, материалистического понимания истории роль пролетариата и его борьбы в развитии современного общества и в социальной революции, создающей новое общество — общество бесклассовое. Она должна была научно доказать неизбежность этой революции и победы пролетариата. Чтобы создать такую теорию, надо было критически переоценить все то, что дало для понимания общественных явлений развитие исторической мысли; надо было извлечь из фантастической оболочки все ценное, что содержалось в системе утопистов; изучить богатый опыт реальной борьбы рабочего класса; открыть подлинно научный метод — метод диалектического материализма, обосновать материалистическое понимание истории.

Разрешить эти проблемы, дать пролетариату революционную, глубоко научную теорию, освещающую путь его борьбы, смогло лишь великое учение Маркса и Энгельса — учение, возникновение которого знаменовало новую эру в истории социалистической теории и в истории рабочего движения, новую ступень в движении человечества к великой цели — созданию коммунистического общества.

«Вся гениальность Маркса, — писал В. И. Ленин, — состоит именно в том, что он дал ответы на вопросы, которые передовая мысль человечества уже поставила. Его учение возникло как прямое и непосредственное **продолжение** учения величайших представителей философии, политической экономии и социализма.

Учение Маркса всесильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное миросозерцание, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета».

Научный коммунизм, его теория — закономерный результат развития общественной мысли многих поколений. Из утопии, из мечты человечества коммунизм стал наукой. В этом великая заслуга основоположников научного коммунизма — Маркса, Энгельса, Ленина. Теория научного коммунизма непрерывно развивается и совершенствуется, она стала в наши дни величайшей двигательной силой общественного прогресса. Ныне коммунизм из мечты о светлом будущем человечества превратился в живое творческое дело сотен миллионов людей, строящих новую жизнь в странах социализма. Идеалы коммунизма под руководством марксистско-ленинских партий претворяются в жизнь.

Литературная страница



Вести из деревни. Картина художника **В. А. Серова.**

Сигингали СЕИТОВ

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ

Восемь лет.
Нечитанные книжки...
Ждут меня на улице друзья,
И впервые глянул на мальчишку
Ленин со страницы букваря.

Горном пионерским отзвучало
Детство. Я вернуть его хочу.
В этих днях любви моей начало
И благоговенье к Ильичу.

Красный галстук!
Был в твоей я власти.
Гордости ребячьей не тая,
Робко в двери собственного счастья
Постучал ручонкой детской я.

Сколько песен вдохновенно спето.
Я хожу, как совесть, чист и строг:
Книжечку с любимым силуэтом
Стал носить казахский паренек.

Годы,
вас я удержать не в силах.
Я над вами с песнею стою.
Родина растила и учила
Юность беспокойную мою.

Родина!
Мы страстно жить хотели,
Мы желали счастья для людей,
Надевая серые шинели,
Падая от залпов батарей.

И недаром,
трусости не зная,
Закаляя молодость в огне,
Родине навечно присягая,
Стал я коммунистом на войне.

Ярких дней мной прожито немало.
Только этот не забуду.
Нет!
Генерал под злобный вой металла
Мне вручил в окопе партбилет.

...Ленинская партия!
С тобою
Зори ярче,
Небо голубей!
Над моей завидною судьбою
Свет бессмертных ленинских идей.

Пусть апрель веселый, ясноглазый
Шепчет первой клейкою листвой.
День рожденья Ленина —
Мой праздник!
Самый светлый,
самый дорогой!

Перевел с казахского Александр Скворцов.

◇ ◇ ◇

Борис ЛИХАРЕВ

В ГОРАХ ШВЕЙЦАРИИ

Прославлены навек
И рощи и поля,
Вершины снежных Альп —
Швейцарская земля.

Высокогорный лес
И воды бурных рек,—
Он знал, он видел вас,
Великий человек.

Быть может, разговор
Он с вами, горы, вел,
Когда в далекий путь
Долиной Роны шел.

Быть может, с высоты
Свергаясь, водопад
В ущелье здесь гремел
Его мечтаньям в лад.

Наверно, потому
Цветы покрыли склон,
Что горною тропой
Прошел когда-то он.

Здесь, помня Ильича,
Горит любой цветок,
А сказочный Монблан,
Как мысль его, высок.

★ ★

ЕСТЕСТВЕННОСТЬ ГЕРОИЗМА

◇ Леонид СОБОЛЕВ ◇

Вся мировая печать говорит в эти дни о четырех советских юношах, которые выдержали сорок девять дней жестокой и подчас отчаянной борьбы с океанской стихией, с голодом, жаждой, с безнадежностью.

Что же здесь самое примечательное?

Множество морских романов рассказывало о подобных бедствиях людей всех времен и наций. Главной темой их было описание психики людей, потерпевших кораблекрушение и не имеющих надежды на *спасение. Считалось — да это, пожалуй, и верно,*— что в таком исключительном испытании твердости, человеческого достоинства и проявляется человек.

Видимо, не самый факт подобной длительной борьбы со стихией поразил общественное мнение земного шара, а нечто другое.

Что же именно?

С каждым месяцем, с каждым днем огромные множества людей самых разных национальностей все пристальнее обращают свои взоры к громадному коллективу людей, населяющих территорию Советского Союза и строящих величественное здание коммунизма. После исторических посещений *Никитой Сергеевичем Хрущевым Америки и* стран Азии, когда вопреки идеологам «холодной войны» люди многих стран стали лучше понимать нашу психологию, наш характер, наши надежды и идеи,— все, что происходит в Советском Союзе, стало необычайно интересно для них.

Кто мы такие? Как мы ведем себя в разных *условиях? Чего можно ожидать от нас,* советских людей? И что это такое советский человек — то удивительное, могучее существо, которое, соединившись в коллектив, именуемый советским народом, беспрерывно показывает миру одно чудо за другим? Чудо под Москвой зимой 1941 года, чудо под Сталинградом 1943 года, чудо возрождения громадной страны, разрушенной ураганом фашизма? Чудо спутников? Чудо лунников?.. Сколько чудес! Так и вспоминается Суворов с его знаменитым «счастье, счастье, но, помилуй бог, нужно когда-нибудь и уменье!».

Как бы отвечая на эти вопросы, сама жизнь устроила удивительный экзамен. Без всякой подготовки, без всякого выбора она поставила в необыкновенно тяжелые обстоятельства четырех советских юношей: Асхата Зиганшина, Филиппа Поплавского, Анатолия Крючковского, Ивана Федотова. Случайно это оказались два украинца, один татарин, один русский. Тракторист, колхозник, слесарь сахарного завода, амурский речник. Четверо юношей, подобных которым — миллионы. Все они окончили обыкновенную советскую школу, провели свои два десятка лет в условиях обыкновенной советской жизни, ничем не были примечательны в дружном коллективе Советской Армии.

И вот, как нарочно, жизнь поставила их в условия исключительные. Еще 16 января ни один из них не знал, что завтра история подымет его перед лицом всего земного шара и скажет: «А ну-ка покажи, что ты есть за человек! Покажи, что такое советский человек!».

Так начался тот длительный, жестокий, без всяких скидок и поблажек экзамен, который жизнь произвела четырем советским юношам,— а *в их лице всему поколению их сверстников, строящих коммунизм.*

Думается мне, что общественное мнение мира поражено именно великой простотой и естественностью поведения этих четырех молодых советских людей.

Ведь никто не видел их, этих четверых, за все то долгое время, которое они провели в океанской пустыне. Им не перед кем было выказывать свои качества. Они очутились в потрясающих условиях необыкновенного лабораторного опыта истории. Как будто бы она задумала произвести выборочный анализ и проверить количество стойкости, товарищества, неистребимого оптимизма, веры в себя и друг в друга, настойчивости, благородства, взаимоподдержки — качеств, свойственных новому человеку Земли, человеку будущего общества коммунизма. Для этого лабораторного опыта она взяла не проверенных героев гражданской войны, не закаленных трудностями переходного периода строителей нового общества. Нет, она взяла обыкновенных советских людей.

Вот в этом-то, по-видимому, и заключается то, что потрясает умы сотен миллионов людей всех национальностей. В какой-то мере это событие объясняет им и чудо под Москвой, и чудо под Сталинградом, и освоение целины, и гигантский размах коммунистического строительства.

Чудо это называется естественностью героизма, которая свойственна советским людям. Причина этого для нас ясна: сорок два года существования нового общества на громадной территории нашей страны, руководимого Коммунистической партией, сорок два года ленинского воспитания миллионов людей. *Порой мы сами не замечаем,* какие необыкновенные плоды дает это обстоятельство. Торжеством нашей политической системы стал этот внезапный экзамен, который произвела жизнь, избрав из двухсот миллионов советских людей этих четверых юношей.

Очень хорошо, что этот экзамен проведен перед лицом всего мира как раз в те дни, когда интерес народов Европы привлечен к предстоящему посещению Франции Н. С. Хрущевым.

Вот таковы советские люди. Обыкновенные люди. Никак не предполагавшие, что они станут центром внимания мировой общественности. Более того, никак не думавшие в течение своей тяжелой океанской эпопеи, что жизнь производит им такой всемирно серьезный, наиответственнейший экзамен.

В том-то все и дело, что наша молодежь без громких фраз и слов чувствует себя перед лицом всего мира.

Застать врасплох ее невозможно. Какие бы лабораторные опыты ни придумывала жизнь, всегда наша советская молодежь с честью выдержит эти испытания.

Ибо ее свойство — естественность героизма.

НОВЫЕ КНИГИ

Кржижановский Г. М. Мыслитель и революционер. Госполитиздат. 32 стр., цена 35 коп.

Ленин вечно живой. Альбом фотографий и репродукций. Государственное издательство изобразительного искусства. *66 стр., цена 5 руб. 30 коп.*

Они встречались с Ильичем. Сборник воспоминаний. Издательство «Московский рабочий». 188 стр., цена 4 руб. 25 коп.

Семенов В. М. По ленинским местам в Лондоне. Госполитиздат. 64 стр., цена *70 коп.*

★ ★

Вера ИНБЕР

МЫ ЛЕТЕЛИ В МОСКВУ

Мы летели из Рима,
на закате его покидали:
Солнца огненный шар
окровавил небесные дали.
Кровли «Вечного города»
в мареве знойном тонули,
Итальянская осень
была горяча, как в июле.
Мы над Альпами плыли,
над хребтами их, вечно седыми:
Путь держали на Цюрих,
где должны были ночь провести мы.
Вот и Цюрих. Как темен,
как холоден он после Рима!
Как тут рано ложатся,
лишь свет кое-где на витринах.
Но чужой этот город
был с именем Ленина связан,
И при мысли об этом
роднее нам сделался сразу.
Показались нам близкими
даже уснувшие эти
Приозерные чайки
на холодном, как лед, парапете.
Их сородичи некогда видели —
в кепи, с бородкой,
Человека, идущего с книгами
быстрой походкой.
Говорили нам здешние книги:
«Мы вправе гордиться.
Он штудировал нас,
перелистывал наши страницы».
Говорили нам улицы:
Есть в переулочке узком
С краткой надписью дом:
Здесь жил вождь
революции русской...
Становилось все тише
в гостинице аэродромной.
Цепи гор уходили в туман
панорамой огромной.
Величавые горы молчали.
Но было похоже —
Говорили без слов:
«Он любил нас. И мы его тоже».
В эту ночь был нам Цюрих
дороже Италии дивной.
На заре нас приветствовал
гул самолета призывный.
В самолете мы встретили
алое чудо рассвета.
Мы летели в Москву,
мы летели на родину света.

◇ ◇ ◇

Анатоль ВЕЛЮГИН

ПЕСНЯ ЗЕЛЕНОГО ДУБА

Держу я солнце высоко
ручищами ветвей,
ушел я в землю глубоко
сплетеньями корней.

Сдается мне:
когда теперь
под бурями стою,
совсем не я держусь, поверь,
за землю за свою,

а на моих корнях тугих —
судьбы счастливый дар —
висит, весь в каплях дождевых,
земли зеленый шар.

Под ветром
плечи не согнул,
а только стал прямей,
и годы наземь отряхнул,
как желуди с ветвей.

Лишь грезится
сквозь шум листов
далекая пора:
докучный
сытый крик дроздов...
Стога в лугах...
Жара...

Так обессилел,
что листком
я шевельнуть не мог.
Прощай, под милым дубняком
зеленый мокрый мох!

Прощай, мой друг,
мой луг родной,
где росы пил и рос.
Малец с лопатою
домой
меня под мышкой нес.

И вот упал я, наконец,
под сизой сенью слив.
«Посадим здесь!» — сказал малец
на станции Разлив.

Тут в сад отец его вошел,—
в мозолях вся рука,—
взял бережно меня за ствол
и поднял, как сынка.

Взглянул —
нахмурилось лицо,
сказал,
суров и строг:
«Сгубил такое деревцо
ты попусту, милок.

Не видел я, чтоб летний дуб
принялся в сенокос.
Пускай бы юный ветролюб
в лесу родимом рос».

«Сажайте! Примется, друзья!» —
вдруг слышу, не дыша.
Слова, что капельки дождя,
торопкий, твердый шаг.

Склонился добрый человек
с газетой надо мной:
«У вас в саду из века в век
шуметь ему листвой!»

И я,
хоть слаб и неумел,
а все-таки прямой,
шагнул —
от счастья онемел —
в приют прохладный свой.

Потом в ночи счастливый клич
не раз я слышать мог:
«А правы были вы, Ильич,—
растет, растет дубок!»

В потемках добрый человек
склонился надо мной:
«Крепчаешь, друг!
Из века в век
шуметь тебе листвой.

Расти, не бойся бурь лихих.
А жизнь, брат, хороша!»
И вот во тьме затих, затих
торопкий, твердый шаг.

...Держу я солнце высоко
ручищами ветвей,
ушел я в землю глубоко
сплетеньями корней.

И желудей
и листьев медь
на землю сбросил я.
Мне сотни лет и зим шуметь
под посвист соловья...

По этим стежкам, что ни год,
от станции Разлив
идет,
идет,
идет народ
из шахт, из хат и нив.

Звеню я, зелен и могуч,
державною листвой,
с небес крутых сугробы туч
сметаю головой.

Перевел с белорусского *Н. Кислин.*

Думы о Ленине

Ю. ЛИБЕДИНСКИЙ

◇ *Из дневника писателя* ◇

Мне не пришлось ни видеть Ленина, ни слышать его живого слова. Но всю жизнь меня сопровождает такое чувство, словно я не только знал его, но с каждым днем существования Советской власти узнаю все лучше и лучше. Кажется, что он словно сопровождает меня с первых дней пробуждения моего сознания, совпавших с первыми днями революции.

Но разве только мне свойственно это чувство? Нет, оно является одной из особенностей, присущих всем гражданам нашей страны. И мне хотелось бы прежде всего самому себе объяснить, почему в душевном мире советского человека такое место занял Ленин, его образ, его жизненный путь, его гениальное учение. Мне кажется, что этот вопрос задают себе также многие люди за рубежом нашей страны, чьи взоры с интересом обращаются к нашей державе.

На всю жизнь мне ясно запомнились,— с той ясностью, с какой запоминаешь на всю жизнь пору своей счастливой юности,— те первые дни революции, когда, словно во время могучего ледохода, тронулась, в продолжение столетий скованная суровой зимой царизма, необъятная наша страна. Не случайно образ этот возник у меня. В апреле 1917 года мне посчастливилось проехать на пароходе из Уфы в Нижний-Новгород по могучим русским рекам — Белой, Каме и Волге — в пору их весеннего разлива, когда кажется, что в России течет-растекается какое-то безбрежное море и пароход идет мимо затопленных лесов, из мутных водоворотов поднимаются только макушки деревьев, мимо сел, по улицам которых плавают на лодках. В такие дни реки несут на своих взвихренных хребтах измеряемые верстами плоты, на которых построены избы. В ту весну, небывалую весну, и над этими плавучими деревнями так же, как и над городами, стоящими на высоких берегах, и на встречных волжских пароходах, на буксирах и баржах, так же как на груди каждого человека,— везде можно было видеть красные флаги и красные банты... Все плывет, все сдвинулось с места, вся Россия плывет, огромная страна сдвинулась с места.

И вот в эти-то дни всеобщего движения среди множества новых имен политических деятелей, вернувшихся из эмиграции или с каторги и из ссылки, все чаще, все определенней народ стал твердить: Ленин, Ленин, Ленин!

Разнообразны, противоречивы и враждебны были интересы различных классовых и социальных групп России. Но я далек от мысли даже в этой тетради, только для себя, анализировать весь ход революции и судьбу каждой такой группы: это дело историков и экономистов. Я хочу ответить себе только на один вопрос: почему к октябрю — ноябрю 1917 года, то есть за баснословно короткий срок, имя Ленина и название партии, которую он вел за собой, знала вся Россия и народ всей своей многомиллионной громадой двинулся за ним? Ответить на этот вопрос сейчас, оглядываясь в прошлое, к началу революции, просто.

Ленин указал народам нашей страны светлый путь строительства новой жизни, общества без эксплуатации, без социального и национального гнета.

Самой насущной потребностью всего народа было прекращение войны, в которую народ не верил, так как она была спровоцирована стяжательством и предательством лиц и групп, правивших Россией до революции. Временное правительство, пришедшее к власти после революции, показало, что оно находится в плену кабальных договоров, заключенных с англо-французскими капиталистами. От Ленина и его партии народ услышал правду о войне, и так как стремление к миру было заветным желанием народа, а большевики были единственной партией, ставившей своей целью выход России из войны, то народ пошел за ними. Ни царское правительство, ни сменившее его правительство Временное не в состоянии были обеспечить хлебом голодающие столицы и промышленные центры страны, так как не решались посягнуть на интересы спекулянтов хлебом. Ленин открыто призвал к принятию самых крутых мер по обеспечению хлебом городского населения, и слово «хлеб» стало вторым словом революции.

В продолжение нескольких столетий слова «земля» и «воля» были целой программой для крестьянства, у которого грабители-дворяне отняли землю. И только большевики, руководимые Лениным, обещали вернуть землю крестьянству и с честью выполнили это обещание.

Таким образом, мы видим, что в том влиянии, которое Ленин и его партия получили в России после революции 1917 года, нет ничего загадочного и мистического. Ленин и его ученики говорили с народом на языке его реальных интересов, и народ пошел за Лениным и его партией.

Я думаю, что не ошибусь, если скажу, что хотя господа Керенский и Корнилов неистово вопили о своей любви к России и о своих опасениях за ее судьбу, но петербургский или московский металлист, шахтер Урала или Донбасса, крестьяне-бедняки Тульской, Орловской или Смоленской губерний, прислушиваясь к голосу Ленина и сплачиваясь вокруг своих Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, этим своим грозным и единодушным роением на деле выразили свою великую любовь к революционной Родине.

Ленин неустанно говорил, что чужеземцы-хищники хотят разделить Россию, растащить ее богатства, он требовал отобрать власть у нерадивых и продажных временных правителей. Ленин рисовал ясный и простой план создания нового государства, в основу которого должны были быть положены созданные самими же массами революционные Советы, и народ стал его слушать.

Народ мыслит глубоко и просто. И тот, кто эти мысли сумеет выразить, кто на деле показывает свою готовность осуществить народные чаяния, тот обладает способностью, словно по мановению волшебного жезла, вызывать из недр народа все новые и новые силы. Волшебство? Чудо? Но если с трезвым спокойствием, бесстрашно взглянуть в пылающее жерло революции и разглядеть те процессы, которые там происходят, с понятиями волшебства и чуда придется расстаться. Мы увидим реальные процессы исторического развития, увидим гениальных людей и собранные ими передовые отряды людей, являющихся законодателями истории.

Народы России жаждали мира. И первым словом Ленина и руководимого им правительства было обращение к правительствам и народам всех воюющих стран немедленно заключить перемирие и немедленно начать открытые переговоры о заключении мира. Правительства воюющих стран ответили на это обращение вооруженной интервенцией против Советского государства. И не было такого солдата, рабочего или крестьянина, который не запомнил бы, что первым словом, обращенным Советской Россией ко всем правительствам и народам земли, было слово «мир»! А то, что на это предложение мира нам ответили войной, привело к тому, что подавляющее большинство народа сплотилось вокруг Ленина и его партии. Во время гражданской войны плохо вооруженные, голодные рабочие и крестьяне российские разбили великолепно вооруженные полчища белой контрреволюции и интервенции. Это чудо? Нет, это обусловлено было доверием народа к своему родному правительству.

Многое изменилось с тех первых трудных лет, но легко заметить, что по-прежнему Советское правительство не случайно является инициатором мирных предложений. *Нельзя эти мирные предложения* рассматривать изолированно от всей деятельности нашего правительства.

Если мы перевернем страницы истории Советского государства к самому ее началу, нам нетрудно будет убедиться, что для Ленина заключение мира было лишь обязательным условием, чтобы сосредоточить внимание народа на мирном строительстве.

По окончании средней школы в апреле 1918 года я стал работать в Златоусте — крупном центре южноуральской металлургии. И так как работал я в газете, то через мои руки шли все декреты и постановления, которые издавало возглавляемое Лениным Советское правительство. Царские чиновники и значительная часть интеллигенции не сочувствовали деятельности Советского правительства. Но из рядов рабочего класса, из недр народа, из среды энтузиастически настроенной молодежи выходили люди, которые с охотой брались за трудное дело советского строительства. Между Лениным и Центральным Комитетом партии в Москве и нами, работающими в местах, отделенных от Москвы десятками тысяч километров, было полное взаимное понимание. Новые органы Советской власти, органы управления промышленностью, регулирование трудными продовольственными делами, перестройка органов народного образования и медицины, помощь крестьянству, упорядочение финансов — словно чудом, возникало все это на местах. Это и было то самое творчество масс, на которое возлагал такие надежды Ленин, и они оправдались.

Да, многое изменилось с тех пор. Тогдашние наши достижения кажутся ничтожными по сравнению с достижениями сегодняшнего дня, но не случайно неизменной осталась политика мира — ленинская политика мира. *Это она должна обес*печить возможность стране заниматься своими делами: осуществлением грандиозных планов в промышленности, заботой о повышении уровня благосостояния народа, культурной и образовательной работой.

Для того, чтобы иметь возможность перейти к мирному созидательному труду в стране, и был по настоянию Ленина заключен заведомо несправедливый, грабительский по отношению к России мир с Германией в 1918 году, так называемый Брестский мир. Это был едва ли не самый тяжелый момент в истории Советской нашей державы, и не только потому, что едва ли не половина территории Европейской России, как раз ее западная, наиболее промышленная в то время часть оказалась во власти вильгельмовского рейха, но и потому, что заключение подобного несправедливого мира сопряжено было для каждого русского человека с чувством величайшего национального унижения. Все антисоветские партии, начиная от монархистов и кончая так называемыми «левыми» политиками — наиболее неустойчивыми элементами внутри партии, спекулировали на этом чувстве. Но Ленин говорил, что лучше поступиться территорией, чем погубить Советскую власть. Называя Брестский мир «похабным», он все же ценил его как выход нашей страны из войны, как возможность приступить к мирному строительству.

Вскоре выяснилось, что передышка эта оказалась очень короткой, но за время ее В. И. Ленин и возглавляемое им правительство дали народу целую программу мирного строительства. Гражданская война отодвинула на три года осуществление этой программы, но сразу же после победы в гражданской войне в 1921 году Ленин напомнил нам об этой программе и настоял на осуществлении ее — так называемой новой экономической политики, которая нынешним поколениям известна под названием нэпа. Эта политика являлась «новой» только по отношению к той по необходимости уравнительной и сурово-пуританской политике партии, проводимой в Советской России во время гражданской войны и блокады.

Конечно, для членов Коммунистической партии старшего поколения, следивших внимательно за всем, что выходило из-под пера Ленина, новая экономическая политика 1921 года не была неожиданным и поразительным открытием. Но мы, молодежь, не задумывались над тем, каким образом от военных порядков гражданской войны, которая была для нас первой и суровой школой поведения, от голода и разрухи перейдем мы к строительству коммунизма, хотя страстно и упоенно мечтали об этом, за это отдавали свои жизни. Нам представлялось, что способы перехода будут тоже военные, как на фронтах гражданской войны, тем более что одна из армий — третья армия, освободившая Урал, была превращена в трудовую армию и батальоны и полки ее с энтузиазмом занялись приведением в порядок железнодорожного транспорта и тому подобными работами.

Вчера винтовка, ныне плуг,
Работай, друг, работай, друг! — пели мы.

А человек, к которому были обращены все наши взоры, в самые трудные для Советской России дни не переставал видеть основную задачу революции, не переставал напоминать нам о промышленной отсталости России, о необходимости развития ее производительных сил. Территория Курской губернии, едва ли не самой нищей, в прошлом задавленной крепостным гнетом, была еще только освобождена от белых, а кремлевский мечтатель, как назвал В. И. Ленина Уэллс, рассказал нам о баснословных, неисчерпаемых запасах железной руды, которые таятся под курским черноземом. Это была сказка о Курской магнитной аномалии, сказка моей юности, а ныне она стала будничным делом сегодняшнего дня и будет осуществлена так же блистательно, как осуществлена другая мечта великого кремлевского мечтателя — мечта об электрификации России.

Да что говорить, до сих пор находим мы в трудах Ленина, спустя почти сорок лет после его смерти, поразительные указания, освещающие нам наш сегодняшний день. Иначе и быть не могло: ведь Ленин заложил самые основы нашего порядка, нашей политики.

15 января 1959 года.

НОВЫЕ ВАЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СССР

На совещании трех держав в Женеве

ЖЕНЕВА, 19 марта. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в женевском Дворце наций состоялось очередное заседание совещания трех держав — СССР, США и Великобритании — о прекращении испытаний ядерного оружия. После окончания заседания представитель СССР на совещании С. К. Царапкин провел пресс-конференцию, на которой сделал следующее заявление:

«На сегодняшнем заседании по поручению правительства Советского Союза советская делегация выступила с важным предложением, которое расчищает путь к быстрому и положительному завершению задачи, возложенной на совещание трех держав о прекращении испытаний ядерного оружия.

Несмотря на медлительность, которая отмечалась на переговорах, совещание все же проделало большую положительную работу. Если припомнить количество уже согласованных и принятых статей, принять во внимание, что многие другие близки к согласованию, то небезосновательно можно сказать, что выработка договора находится на пороге завершающей стадии. Тем более нетерпимо то положение, что переговоры длятся уже 17 месяцев, а договора все нет.

Истинные причины состоят в том, что круги, заинтересованные в гонке ядерных вооружений, по военным соображениям противятся заключению всеобъемлющего договора о прекращении всех испытаний ядерного оружия. Они добиваются свободы действий в отношении подземных взрывов.

В качестве прикрытия перед миром этой своей позиции прибегают к ссылкам на технические трудности контроля в отношении подземных ядерных взрывов. Опираясь на эти утверждения, американская сторона выдвинула предложение о договоре с так называемым порогом магнитуды, который сохраняет возможность проведения испытаний ядерного оружия под землей ниже этого порога.

Нельзя не видеть, что если принять предложение США так, как оно есть, то это явится приглашением к возобновлению испытаний ядерного оружия. Ведь перед государствами широко распахнется дверь для проведения испытаний ядерного оружия, так сказать, на легальной основе под прикрытием громко звучащего, а на деле пустого договора.

Никоим образом нельзя упускать из виду, что важен принцип — договор должен быть всеобъемлющим, без каких бы то ни было исключений или оговорок, иначе он не будет иметь смысла, не будет достигать той цели, которая перед ним ставится.

Правительства ядерных держав должны принять политическое решение и без дальнейших проволочек заключить договор о запрещении на вечные времена всех испытаний ядерного оружия с установлением соответствующего контроля. К этому их обязывают и интересы их собственных народов, этого ожидает от них все с большим нетерпением все человечество. Красноречивым подтверждением тому являются единодушно принятые Генеральной Ассамблеей ООН на ее последней сессии резолюции, призывающие ядерные державы не возобновлять испытаний ядерного оружия и ускорить заключение договора на этот счет.

Обзор состояния наших переговоров показывает, что нет действительных препятствий к заключению всеобъемлющего договора. Надо заключить договор, создать контрольную систему, договориться о ежегодных квотах инспекции, пустить в ход систему контроля и затем на практике проверять ее эффективность, намечать меры к ее улучшению, к повышению ее эффективности, используя при этом результаты совместных исследований.

В этом направлении к заключению договора, предусматривающего запрещение всех испытаний ядерного оружия, и должны быть направлены наши усилия. Но на этом пути возникла новая трудность. Соединенные Штаты воздвигли новое препятствие. Представитель США на данном совещании, внеся предложение о том, чтобы заключить договор, в котором для подземных явлений был бы установлен порог сейсмической магнитуды в 4,75, заявил 29 февраля на 179-м заседании, что он не представляет себе, каким образом может настоящее совещание значительно продвинуться вперед, пока советский представитель либо не принимает американское предложение о договоре с порогом, либо не внесет в этой связи в равной мере конкретных предложений.

Из этого заявления американского представителя следует, что США намерены препятствовать продвижению вперед наших переговоров, пока в отношении сейсмических явлений не будет принято предложение о так называемом пороге.

Точка зрения Советского Союза на этот вопрос известна. Наши ученые не согласны с мнением, которого придерживаются некоторые американские и английские специалисты, согласно которому существует какой-то порог в деле обнаружения и идентификации подземных ядерных взрывов. В этом отношении мы полностью стоим на позиции, которая сформулирована в докладе Женевского совещания экспертов 1958 года. Поскольку, однако, Соединенные Штаты и Англия вопрос о так называемом пороге превратили в серьезное препятствие, тормозящее продвижение вперед нашего совещания, то для того, чтобы устранить этот новый барьер на пути переговоров, правительство Советского Союза поручило мне внести на рассмотрение совещания следующее предложение, которое открывает полную возможность быстро прийти к урегулированию всех еще не решенных на нашем совещании вопросов.

Советское правительство, рассмотрев положение, сложившееся на Женевском совещании, и стремясь преодолеть все преграды, которые все еще мешают заключению соглашения, выражает согласие достичь договоренности на основе следующего:

Заключить договор о прекращении всех испытаний ядерного оружия в атмосфере, в океанах, в космическом пространстве и всех подземных испытаний, которые вызывают сейсмические колебания с магнитудой 4,75 условных единиц и более.

Что касается неопознанных подземных явлений, вызывающих сейсмические колебания с магнитудой менее 4,75 условных единиц, которые, как утверждают США, якобы не поддаются контролю, то Советское правительство готово согласиться с предложением США о проведении программы совместных исследований и экспериментов Советским Союзом, США и Великобританией, имея в виду, что все участники договора одновременно берут на себя обязательство не осуществлять в течение этого периода каких-либо испытаний ядерного оружия, вызывающих сейсмические колебания с магнитудой 4,75 условных единиц или менее.

Советское правительство надеется, что этот новый шаг навстречу западным державам позволит безотлагательно заключить договор о прекращении испытаний ядерного оружия и уже в ближайшее время на основе опыта работы контрольной организации и осуществления совместных исследований и экспериментов добиться запрещения всех испытаний ядерного оружия на вечные времена.

Внося это предложение, Советское правительство демонстрирует свою добрую волю, свое искреннее стремление преодолеть трудности и устранить препятствия, возникшие на пути переговоров, чтобы в ближайшее же время достигнуть договоренности относительно прекращения всех испытаний ядерного оружия.

Советская делегация ожидает, что это советское предложение будет благожелательно рассмотрено правительствами США и Великобритании и мы получим от них скорый и положительный ответ».

В конце пресс-конференции С. К. Царапкин ответил на многочисленные вопросы корреспондентов.

* * *

ЛОНДОН, 19 марта. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер, английские должностные лица заявили сегодня, что последние предложения Советского Союза о запрещении испытаний ядерного оружия, видимо, представляют собой очень важный шаг и будут внимательно изучены.

Представитель министерства иностранных дел уклонился от каких-либо комментариев до получения полного текста советских предложений из Женевы.

Наблюдатели здесь заявляют, что сегодняшний шаг Советского Союза окажет благоприятное воздействие на атмосферу совещания 10 государств в Женеве, которое начало обсуждать вопрос об общем разоружении в начале этой недели.

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ЖДЕТ РЕШЕНИЯ

Состоялись одно открытое и три закрытых совещания Комитета десяти государств по разоружению. Само собою разумеется, что речь идет только о начале работы комитета, призванного решить самую неотложную и важнейшую задачу современности — добиться всеобщего и полного разоружения.

По мнению многих наблюдателей, уже тот факт, что комитет начал свою работу, свидетельствует о крупном успехе миролюбивых сил. Признавая это обстоятельство, газета «Нью-Йорк геральд трибюн» подчеркивала, что открытие совещания Комитета десяти является «победой Советского Союза». Эта же газета сделала и такое признание: «Большинство западных государственных деятелей считает, что Советский Союз действительно хочет разоружаться».

В самом деле, нельзя отрицать это, не рискуя попасть в глупое положение.

Шесть месяцев тому назад Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев внес на рассмотрение Организации Объединенных Наций программу всеобщего и полного разоружения, получившую широчайшую поддержку во всем мире. Согласно решению Генеральной Ассамблеи ООН, единодушно одобрившей эту идею, советский план был передан на рассмотрение Комитета десяти.

Что касается западных держав, то и они после превеликих трудов завершили буквально перед самым началом совещания Комитета десяти составление своих предложений. В печати уже отмечалось, что западный так называемый «план разоружения» расплывчат, скроен наскоро и, что печальнее всего, предусматривает не всеобщее и полное разоружение, а всего лишь частичные меры, осуществление которых к тому же не обусловлено никакими сроками. Главное внимание в предложениях западных держав обращено на сбор сведений о вооруженных силах.

Поначалу представители западных держав пытались убедить мировое общественное мнение, будто их план является «всеобъемлющим». Теперь, однако, некоторые из них открыто признают, что западные предложения не преследуют цели всеобщего и полного разоружения. «В то время,— пишет в связи с этим швейцарская «Газетт де Лозанн»,— как страны Востока ставят на совещании Комитета десяти целью достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении, представители Запада считают, что это совещание созвано для поисков рекомендаций относительно соглашений об ограничении и сокращении вооружений и вооруженных сил».

Именно с такими намерениями и пришли западные державы на совещание Комитета десяти. Ну, а как быть с решением Генеральной Ассамблеи ООН, передавшей на рассмотрение комитета советскую программу всеобщего и полного разоружения и призвавшей правительства приложить все усилия для достижения конструктивного решения проблемы разоружения? Кое-кто из западных представителей, не желая обсуждать советский план, прибег к нехитрому маневру: вдруг начались разговоры о том, будто решение Генеральной Ассамблеи, за которое проголосовали в числе прочих и западные участники переговоров в Женеве, не имеет никакого отношения к Комитету десяти, поскольку последний создан по решению совещания министров иностранных дел четырех держав. Как стало известно в журналистских кругах, на одном из закрытых заседаний комитета представитель СССР В. А. Зорин показал несостоятельность подобных утверждений.

Обращает на себя внимание также и следующее обстоятельство. Хотя советская программа опубликована шесть месяцев тому назад, западные державы до сих пор по существу не высказали своего мнения о ней.

Комитету уже пора приступить к решению конкретных вопросов. Советские предложения — это признают многие — являются хорошей основой для достижения соглашения, которого ожидает весь мир. Вместе с тем СССР и другие социалистические страны готовы рассмотреть любые предложения, направленные на осуществление всеобщего и полного разоружения.

Ю. ГРИЩЕНКО.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Женева, 19 марта.

ДАРЫ ДРУГА

ГАВАНА, 19 марта. (ТАСС). Советское правительство передало в качестве дара правительству Кубы экспонировавшийся на советской выставке в Гаване вертолет «МИ-4».

На церемонию передачи дара, состоявшуюся 18 марта на гаванском аэродроме «Либертад», прибыли премьер-министр Кубы Фидель Кастро, директор национального института аграрной реформы Антонио Нуньес Хименес, глава временной торговой миссии СССР на Кубе В. Е. Меркулов. Фидель Кастро и В. Е. Меркулов подписали акт о передаче правительству Кубы вертолета «МИ-4». В. Е. Меркулов сообщил также, что в связи с постигшим кубинский народ огромным бедствием, вызванным взрывом на пароходе «Ла Кубр», Кубе безвозмездно передана большая часть медицинского оборудования и инструментов, экспонировавшихся на советской выставке. От имени советского народа он выразил чувство глубокой симпатии героическому народу Кубы, борющемуся за свободу и независимость.

Премьер-министр Фидель Кастро от имени правительства и народа Кубы выразил горячую благодарность Советскому правительству. Мы, сказал он, рассматриваем эти подарки как выражение настоящей дружбы к нам со стороны правительства и народа Советского Союза. Фидель Кастро подчеркнул, что вертолеты нужны Кубе для широкого использования их в сельском хозяйстве и быстрейшего осуществления аграрной реформы. Мы хотели купить вертолеты в США, сказал он, но правительство США только что запретило продавать их нам. Это, заявил Кастро, новый выпад со стороны Соединенных Штатов против Кубы.

ДЕЛИ, 19 марта. (ТАСС). Сегодня на территории советского павильона закрывшейся недавно Международной сельскохозяйственной выставки в Дели состоялась церемония передачи в дар правительству Индии ряда советских экспонатов выставки.

От имени и по поручению Советского правительства посол СССР в Индии И. А. Бенедиктов передал министру сельского хозяйства Индии Дешмукху ряд сельскохозяйственных машин, в том числе хлопкосеющие и хлопкоуборочные машины для государственной механизированной сельскохозяйственной фермы в Сураттархе, крупный и мелкий рогатый скот лучших советских племенных пород и домашнюю птицу. Советское правительство передало также в дар индийскому правительству здание советского павильона, открытый театр и ряд других помещений, возведенных на территории советского павильона.

При передаче дара посол Советского Союза в Индии И. А. Бенедиктов и министр сельского хозяйства Индии Дешмукх обменялись речами. Советский посол в своем выступлении выразил уверенность, что дружба и сотрудничество между Советским Союзом и Индией будут крепнуть на благо мира.

В ответном слове министр сельского хозяйства Индии заявил: Мы высоко оцениваем участие вашей великой страны в Международной сельскохозяйственной выставке. Советский Союз, пожалуй, сделал самый большой вклад. Экспонаты советского павильона, отображающие прогресс Советского Союза в сельском хозяйстве, служили источником вдохновения для индийских крестьян. Ваша великая страна, отметил министр, добилась успехов во многих сферах, и в частности в использовании атомной энергии. Мы рады, что вы показали здесь, как используется в Советском Союзе атомная энергия в сельском хозяйстве.

Мы стремимся использовать опыт Советского Союза, который широко применяет науку для развития сельского хозяйства. Этот величественный дар является не первым примером советской помощи сельскому хозяйству Индии. Дешмукх указал на крупнейшую в Индии государственную механизированную сельскохозяйственную ферму в Сураттархе, созданную на базе подаренной индийскому правительству советской сельскохозяйственной техники.

В заключение Дешмукх от имени правительства Республики Индии поблагодарил Советское правительство за ценный дар и подчеркнул, что этот дар принесет большую пользу развитию сельского хозяйства Индии.

Третий мартен Бхилаи

ДЕЛИ, 19 марта. (ТАСС). На Бхилайском металлургическом заводе, сооружаемом в Индии в сотрудничестве с Советским Союзом, закончено строительство третьей по счету мартеновской печи. В ближайшие дни печь производительностью в пятьсот тонн стали в сутки даст первую плавку. Быстрыми темпами ведется также строительство четвертой мартеновской печи.

Вчера в Пекине

ПЕКИН, 19 марта. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, 18 марта в городе Ханчжоу Председатель Центрального Комитета Коммунистической партии Китая Мао Цзэдун принял премьер-министра королевства Непал Б. П. Коирала. Во время приема состоялась дружественная беседа.

После переговоров на Бали

ДЖАКАРТА, 19 марта. (ТАСС). Сегодня президент Сукарно и руководители трех политических партий страны: Сувирьо (национальная партия), Айдит (коммунистическая партия) и Халид («Нахдатул улама») возвратились в Джакарту с острова Бали, где они совещались по вопросу об обновлении состава парламента Индонезии и создании народного совещательного конгресса.

Президент Сукарно заявил на аэродроме, что переговоры проходили в обстановке откровенности и были успешными. Он сказал, что новый парламент будет создан до апреля и будет состоять наполовину из представителей партий, наполовину из представителей различных слоев и групп общества, в том числе из представителей вооруженных сил. Я также, продолжал президент, намерен учредить до апреля комитет по подготовке к созданию национального фронта.

Делегация СЕПГ отбыла в Берлин

19 марта из Москвы в Берлин отбыла делегация партийных работников Социалистической единой партии Германии во главе с председателем экономической комиссии при Политбюро ЦК СЕПГ Эрихом Апелем.

За время своего пребывания в Советском Союзе в течение 16 дней делегация ознакомилась с опытом работы партийных организаций КПСС в металлургической, химической и машиностроительной промышленности.

МИТИНГ В ВАРШАВЕ

ВАРШАВА, 19 марта. (ТАСС). В Варшаве состоялся большой митинг польско-венгерской дружбы.

На митинг, состоявшийся в связи с пребыванием в Польше венгерской партийно-правительственной делегации, собрались представители трудящихся польской столицы, деятели науки, культуры, искусства. В президиуме — первый секретарь ЦК ПОРП В. Гомулка, глава венгерской партийно-правительственной делегации первый секретарь Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии Янош Кадар, председатель Государственного совета ПНР А. Завадский, председатель Совета Министров ПНР Ю. Циранкевич и др.

Выступая на митинге дружбы, первый секретарь ЦК ПОРП В. Гомулка подробно охарактеризовал развитие отношений между Польской Народной Республикой и Венгерской Народной Республикой. Касаясь советских предложений о всеобщем и полном разоружении, он подчеркнул, что теперь этот вопрос не может уже быть снят с повестки дня жизни народов и человечества.

На митинге выступил сердечно встреченный собравшимися Янош Кадар.

Манолис Глезос отправлен в тюрьму на о. Керкира

АФИНЫ, 19 марта. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в 10 часов утра под усиленной жандармской охраной Манолис Глезос был вывезен из афинской тюрьмы Авероф в порт Пирей. Закованного в наручники Глезоса поместили на корабль, направившийся к острову Керкира (Корфу).

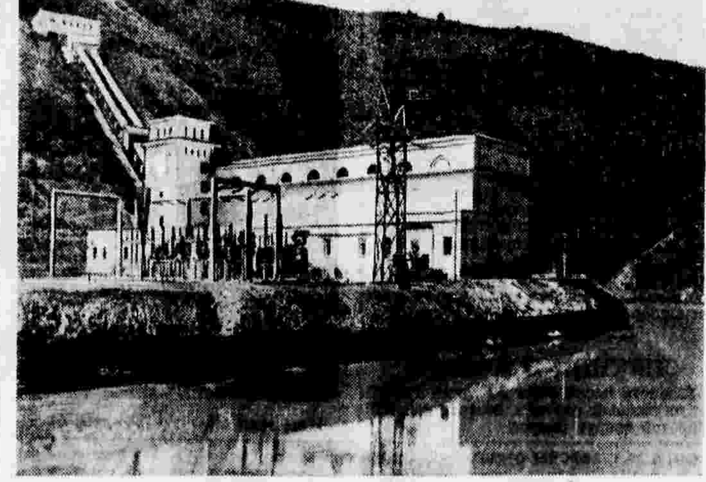
Вся операция жандармов была проведена в тайне от общественности: Глезосу не разрешили предупредить об этом ни своих адвокатов, ни родных.

Заключение национального героя Греции в отдаленную тюрьму на острове Керкира в момент, когда его кассационная жалоба с требованием отмены несправедливого приговора военного трибунала Афин еще находится на рассмотрении верховного суда, вызвало новый взрыв возмущения греческой общественности. Эта акция рассматривается здесь как попытка властей повлиять на решение верховного суда.

Приглашение принято

Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР П. П. Лобанов и Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Я. В. Пейве обратились к председателю постоянной комиссии конгресса Мексики Морено Санчесу с приглашением направить в Советский Союз парламентскую делегацию Мексики в удобное для нее время.

Указанное приглашение принято. Мексиканская парламентская делегация посетит Советский Союз в конце апреля — начале мая 1960 г.



Народная Республика Болгария. Гидроэлектростанция «Пасарел» на реке Искыр.
Фото Болгарского телеграфного агентства.

Открытое письмо редактора журнала «Пэрейд» Н. С. Хрущеву и Д. Эйзенхауэру

НЬЮ-ЙОРК, 19 марта. (ТАСС). Журнал «Пэрейд» за 20 марта публикует открытое письмо своего редактора Джесса Горкина, в котором последний обращается к президенту Эйзенхауэру и Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву с призывом поддерживать постоянную телефонную связь с тем, чтобы предотвратить случайную войну.

Журнал «Пэрейд», издаваемый в качестве воскресного приложения к 65 газетам, читают более 15 миллионов читателей.

Ниже следует текст письма Горкина:

Джентльмены, это открытое письмо почтительно написано с целью выдвинуть следующее предложение: когда вы будете вести свои конфиденциальные беседы в Москве в июне этого года, я призываю вас рассмотреть вопрос о создании между вами прямой телефонной линии, которая будет действовать круглые сутки и при которой постоянно будут переводчики.

Ее цель: предотвратить возможность случайной войны. Если вы как мировые руководители никогда не будете находиться друг от друга на расстоянии, которое требовало бы не более чем несколько минут для того, чтобы вы смогли связаться по телефону, то, по моему мнению, опасность случайной войны неизмеримо уменьшится.

Эксперты говорят мне, что, с технической точки зрения, эту систему можно создать недорого и в короткое время.

В ответ на это предложение один эксперт заявляет: «В настоящее время президент Эйзенхауэр редко находится на расстоянии, которое требовало бы более одной минуты, чтобы добраться до какого-либо средства связи. По телефону, по мощному радио и даже по передвижной радиоустановке с ним можно связаться почти мгновенно, где бы он ни был — в Белом доме, в своем самолете, в автомашине, на вертолете. Я уверен, что важные сообщения также могут быть переданы премьеру Хрущеву, где бы он ни был».

А что может быть важнее, чем такое сообщение: «Г-н президент, одна из наших ракет сбилась с курса. Она вооружена. Мы не смогли уничтожить ее в полете. Я прошу вас верить мне, что это ужасный несчастный случай. Это не нападение».

Такое послание могло бы сразу же привести в состояние готовности оборону Соединенных Штатов. Оно, несомненно, также обеспечило бы достаточную паузу для руки, нажимающей кнопку с тем, чтобы нанести большой ответный удар.

Случайная война может возникнуть из-за отказа механизма, ошибки человека, неправильно понятого приказа или просто из-за незнания. Такие вещи случаются каждый день во всех областях жизни.

К этому нужно добавить возможность диверсии или безумных действий фанатиков.

По меньшей мере три наши ракеты сбились с курса:

1. Весной 1946 года одна из наших самых мощных ракет в мире в то время — переделанный немецкий снаряд «Фау-2» — была запущена на полигоне в Уайт-Сандсе, в Нью-Мексико. Она сбилась с курса и упала на кладбище в Хуаресе, в Мексике.

2. 14 апреля 1955 года в Форт-Миде в результате короткого замыкания случайно поднялась в воздух ракета «Ника». К счастью, она упала в стороне от дороги с большим движением между Балтимором и Вашингтоном.

3. 5 декабря 1956 года с базы военно-воздушных сил Патрик, в штате Флорида, был запущен с испытательной целью по замкнутому кругу протяженностью в 3 тысячи миль стратегический управляемый снаряд дальнего действия «Снарк». Этот снаряд сбился с первого круга и случайно ушел в бразильские джунгли.

Вы, г-н Хрущев, должны знать о случаях, когда советские ракеты сбивались с курса.

В настоящее время существуют только четыре атомные державы — Соединенные Штаты, Россия, Англия и Франция.

В высшей степени авторитетная Национальная ассоциация по вопросам планирования заявляет, что через 5—10 лет еще 25 стран смогут присоединиться к атомному клубу. 11 из них, заявляет ассоциация, смогут «успешно осуществлять программу создания ядерного оружия в ближайшем будущем». Этими странами являются красный Китай, Бельгия, Канада, Чехословакия, Западная Германия, Восточная Германия, Индия, Италия, Япония, Швеция и Швейцария.

Еще восемь стран — Австралия, Австрия, Дания, Финляндия, Венгрия, Голландия, Польша и Югославия — имеют необходимые ресурсы, им не хватает лишь научных кадров, которые они энергично готовят.

Остальные шесть стран — Аргентина, Бразилия, Мексика, Норвегия, Испания и Южно-Африканский Союз — имеют наличные деньги, но должны подождать немного больше других, чтобы создать промышленность и ученых.

Опыт в области ракетостроения распространяется так же быстро, как опыт в области атомной энергии. Таким образом, будет открыта новая большая область опасности.

Можно без преувеличения сказать, что скоро может настать такой момент, когда случайная война будет большей угрозой миру, чем преднамеренная война.

В настоящее время лишь относительно небольшое число вооруженных ракет установлено на пусковых площадках Востока и Запада в полной готовности. В ближайшее время их будут сотни. Они будут установлены на земле, под землей, на подводных лодках, на самолетах, на открытых железнодорожных платформах — повсюду, где сможет установить изобретательность человека. Они будут на всех пяти континентах.

А по мере их умножения будет умножаться и опасность случайной войны. Должны ли они оставаться бесконтрольными?

В настоящее время связь между вами даже по самым неотложным вопросам зависит от громоздкого, неповоротливого дипломатического аппарата, который совершенно не подходит для молниеносно возникающих чрезвычайных ситуаций космического века.

Джентльмены, я с уважением напоминаю вам старую сентенцию: из-за отсутствия гвоздя была потеряна подкова. Из-за отсутствия подковы была потеряна лошадь. Из-за отсутствия лошади было потеряно королевство.

Нужно ли терять весь мир из-за отсутствия телефонного звонка?

С уважением Джесс Горкин.

* * *

В открытом письме редактора журнала «Пэрейд» Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву и президенту США Д. Эйзенхауэру поднят вопрос, который волнует миллионы людей во всех странах: как предотвратить военную опасность.

Письмо обращает на себя внимание прежде всего тем, что в нем подчеркивается необходимость срочных мер для ликвидации опасности ядерной войны.

Письмо это, несомненно, отражает настроения широких кругов общественности США, серьезно озабоченных продолжением гонки вооружений, которая чревата самыми катастрофическими последствиями. Н. С. Хрущев не раз указывал на опасность создавшегося положения. «Мир находится у черты,— говорил он в своем выступлении в Организации Объединенных Наций,— когда в силу какого-либо нелепого случая, вроде повреждения в технике управления самолета, несущего водородную бомбу, или отказа нормальной психики летчика, сидящего за штурвалом, война может стать фактом». Глава Советского правительства призывал сделать все для того, чтобы раз и навсегда предотвратить такого рода случаи.

Выступление редактора журнала «Пэрейд», видимо, продиктовано искренним стремлением найти новые конкретные пути к ликвидации угрозы войны.

Однако вместе с тем автор рассматривает гонку вооружений как неизбежное и неотвратимое явление. С этим никак нельзя согласиться.

Ликвидация гонки вооружений — это не утопия, а реальное, практически осуществимое дело. Советская программа всеобщего и полного разоружения указывает самый лучший и надежный способ исключить из жизни общества угрозу войны.

За проведение всенародного опроса относительно атомного вооружения ФРГ

БЕРЛИН, 19 марта. (ТАСС). Здесь опубликовано письмо первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Германии Макса Реймана, адресованное фракции социал-демократической партии в западногерманском бундестаге. В письме содержится предложение выступить в бундестаге с инициативой с целью принятия закона о проведении всенародного опроса относительно атомного вооружения Западной Германии.

В письме подчеркивается, что в настоящее время политика канцлера Аденауэра и его правительства направлена на то, чтобы сорвать международные переговоры. Следствием этой политики являются такие шаги, как форсированное атомное и ракетное вооружение бундесвера, сговор западногерманских милитаристов с франкистской Испанией, намечаемое введение закона о чрезвычайном положении, а также наступление на жизненный уровень и социальные права трудящихся.

Как отмечает первый секретарь ЦК КПГ, разрабатывая свои агрессивные планы, правительство Аденауэра отказывается прекратить «холодную войну» против ГДР, отклоняет все предложения правительства Германской Демократической Республики, направленные на разрядку международной напряженности и обеспечение мира.

В письме также подчеркивается, что инициатива фракции СДПГ в бундестаге в вопросе о всенародном референдуме относительно атомного вооружения ФРГ содействовала бы осуществлению великой национальной задачи избавления Германии от новой войны, а также мирному воссоединению страны.

Десять лет Стокгольмского воззвания

Десять лет назад на третьей сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира в Стокгольме было принято Стокгольмское воззвание.

В беседе с корреспондентом ТАСС член Всемирного Совета Мира, ответственный секретарь Советского комитета защиты мира М. И. Котов заявил:

Народы всего мира отмечают знаменательную годовщину со дня подписания исторического документа в Стокгольме.

Первым подписался под текстом воззвания человек, стоявший у истоков великого движения сторонников мира, большой французский ученый Фредерик Жолио-Кюри, шестидесятилетие со дня рождения которого отмечают сейчас все люди доброй воли.

За несколько месяцев волнующий призыв из Стокгольма скрепили своими подписями свыше пятисот миллионов мужчин и женщин всех стран мира. В СССР под Стокгольмским воззванием подписалось все взрослое население.

Всемирная кампания по сбору подписей под Стокгольмским воззванием во всех странах показала, что народы полны решимости добиться запрещения ядерного оружия и преградить дорогу атомной войне.

Сторонники мира во всех странах ни на один день не перестанут бороться за ядерное разоружение. Проблема прекращения испытания ядерного оружия привлекает внимание сотен миллионов людей во всех странах, потому что ее можно и необходимо решить. Бесконечным потоком идут во Дворец Наций в Женеве на имя участников совещания представителей трех держав телеграммы и письма с требованием преодолеть разногласия, мешающие успешному исходу работы совещания, и ускорить подписание соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия.

Вместе со всеми миролюбивыми силами в борьбе за запрещение ядерного оружия, за полное и всеобщее разоружение активно выступают все советские люди. Об этом с новой силой заявили их делегаты на состоявшейся недавно в Москве конференции советской общественности за разоружение. Широкая кампания за разоружение, развернувшаяся в нашей стране,— наглядное свидетельство миролюбия советских людей, их искреннего желания всемерно способствовать делу всеобщего разоружения.

Советский народ твердо верит, что гуманные идеи Стокгольмского воззвания воплотятся в жизнь. Ядерное оружие будет запрещено повсюду и навсегда.



Мы славим мир! Скульптура Л. Д. Муравина.

Красота мирного созидания

На выставке произведений московских художников

Большой коллектив художников Москвы держит сейчас трудный и ответственный экзамен. В Центральном выставочном зале открылась отчетная художественная выставка, на которой представлено более двух тысяч произведений живописи, скульптуры, графики, монументального, театрально-декорационного и прикладного искусства, созданных на протяжении последних двух лет.

Художники Москвы впервые получили возможность показать под одной крышей образцы всех многочисленных жанровых разновидностей своего творчества. Предыдущая выставка такого типа «Москва социалистическая» (осень 1957 г.) была разбросана в добром десятке помещений, и даже у самых самоотверженных любителей искусства не хватало времени и энергии, чтобы побывать всюду. Просторное выставочное здание, предоставленное художникам Советским правительством, не только коренным образом облегчает экспозиционные задачи — в его вместительных залах можно проследить и понять взаимные связи и влияния различных видов изобразительного искусства, характерные особенности их развития, наконец, увидеть общий облик, основную направленность столь многообразной работы столичных художников.

Но, конечно, сравнение нынешней выставки с «Москвой социалистической» заставляет прежде всего думать не о проблемах экспозиции. Говоря откровенно, выставка 1957 года не вполне отвечала своему обязывающему названию. На ней преобладало мелкотемье, многие картины, скульптуры, рисунки имели камерно-лирический характер.

Масштабных, впечатляющих образов современности выставке решительно недоставало.

Нынешняя экспозиция уже при первом знакомстве с нею убеждает, что за последние два—три года в работе художников-москвичей произошли значительные, весьма плодотворные изменения. Великие дела наших современников, борьба советского народа за построение коммунизма составляют содержание многих новых произведений. Дело не только в выборе сюжета, хотя он, разумеется, имеет существенное значение. Главное в том, что самый характер образов, их идейный строй, разнообразные художественные особенности в большинстве случаев связаны с искренним стремлением к поэтическому утверждению советской действительности, красоты мирного созидания, романтики движения вперед, навстречу прекрасному будущему.

Это стремление осуществляется не в парадных композициях, не в бравурных изображениях различных торжеств и празднеств. Напротив, художников чаще всего привлекают облик нашей повседневности, горячий, напряженный ритм рабочих будней. Повествование о них закономерно порождает множество различных образных приемов, интонаций, сюжетных решений и «ходов». Если, к примеру, Д. Мочальский в цикле картин «На целине» или график Вик. Цигаль в серии дагестанских зарисовок ведут спокойный, неторопливый рассказ, полный сосредоточенного раздумья, содержащий множество зорко подмеченных характерных деталей трудовой жизни, то в работах А. Бубнова «Вечер» и «В поле», А. Никича — триптих «Магнитогорцы» очевидна тяга к широким обобщениям, к монументальной приподнятости образа.

Многие молодые художники тяготеют к обобщенным решениям, энергичной динамике образов, острой экспрессии пластической формы. Таковы скульптуры «Строительница» Л. Кремневой, «Камчатские рыбаки» Д. Шаховского, полотна «Сибирь в стройке» И. Агапова, «Наши будни» П. Никонова, «Лесорубы» К. Фридмана.

Если попытаться определить «от» и «до» границы жанрового диапазона при решении тем современности, то, очевидно, на одном фланге будут находиться примеры непосредственного художественного отклика на явления действительности, например, графическая серия «Ангара» О. Верейского, цикл гравюр «Будни пригорода» И. Голицына, тонкие, остроумные юморески Л. Сойфертиса и т. п. А на другом фланге — работы монументального плана, такие, как скульптурная композиция Л. Муравина «Мы славим мир», мозаика С. Михеева и Г. Нестерова «Россия», панно А. Штейнера и Б. Казакова «Миру — мир» и другие. Но нельзя не отметить, что сама логика работы над образами современности приводит к смещению привычных жанровых границ, а также к значительным, важным сдвигам во внутреннем развитии отдельных жанров. Как смело раздвигаются обычные для станковой картины рамки времени и пространства, например, в триптихе братьев Смолиных «Колхозники Дагестана»! Как своеобразно переплетаются в картине П. Оссовского «Три поколения» традиционные приемы сюжетного повествования и явная символика отдельных образов! Беспокойный дух исканий очевиден и в новой работе такого признанного мастера, как С. Чуйков, который в центральной части триптиха «О простых людях Индии» («Песня кули») неожиданно придает монументальный размах чисто лирическим по своему внутреннему характеру образам.

Все это не пустое формотворчество, рассчитанное на внешний, поверхностный эффект. Когда художник вдохновляется большими идеями и чувствами времени, они окрыляют его, помогают стать на путь подлинного плодотворного новаторства.

Примечательны в этом смысле ведущие тенденции нашего пейзажа. В отличие от сравнительно недавнего прошлого на выставке нет засилья бесконечных «зимок», «дождиков», «сумерек» и других набивших оскомину мотивов, которые, почти не изменяясь, кочуют по выставкам. Мастера разных поколений — А. Куприн, создавший цикл индустриальных пейзажей, Г. Нисский, который в своей картине взглянул на русские снега, так сказать, глазами летчика, Я. Ромас, показавший в серии «По заветам великого Ленина» рождение новых морей, Н. Осенев, выставивший подмосковный «Новый пейзаж», В. Иванов, написавший серию темпер, посвященных Москве и Ленинграду, и другие, каждый в своей индивидуальной манере,— воссоздают черты нынешнего облика советской земли.

Есть новые, хорошие тенденции и в произведениях, повествующих о революционном прошлом, о героических годах гражданской и Великой Отечественной войн. В работах этого плана усиливается драматическая выразительность, сила лепки характеров. Чтобы убедиться в этом, достаточно познакомиться с такими вещами, как картина талантливого Г. Коржева «Поднимающий знамя», «За родную землю» В. Гаврилова, «Летом 1941 г.» Ю. Кугача, И. Мансурова «Песня о Щорсе», «Брестская крепость» Толкунова, со скульптурными портретами «Н. Крупская» Е. Белашовой, «Ф. Э. Дзержинский» А. Стемпковского, «Н. Э. Бауман» Д. Шварца.

Как всегда, большое место в работе московских художников занимает ленинская тема. В. И. Ленину посвящены ряд полотен В. Цыплакова, В. Серова, Ф. Шурпина, А. Саханова, И. Аксенова, В. Буланкина, П. Сысоева, сюита рисунков Н. Жукова, скульптуры Н. Томского, Н. Щербакова и многих, многих других.

Среди этих работ есть бесспорные удачи, которые порадуют зрителей. Но, к сожалению, мы еще слишком часто встречаем узкожанровые решения великой темы. Конечно, в нашей обширной «лениниане» могут и должны найти свое место изображения Владимира Ильича с детьми, на охоте, в минуты отдыха и т. д., но все же основные усилия надо отдавать обобщающим образам создателя Советского государства, которые показывают величавый размах его деятельности, могучую силу ума, чистую, светлую человечность.

На выставке есть несколько выдающихся работ портретного жанра: прежде всего это галерея рязанских колхозников, созданная В. Нечитайло, портреты московских работниц кисти В. Иванова, скульптурные портреты Г. Кепинова, А. Григорьева, Д. Полякова и других. Но хороших портретов не много, а глубоких новаторских исканий в этой области еще меньше.

Приметное качество выставки — борьба за развитие и обогащение выразительных средств реалистического искусства, его художественного «языка». В частности, уходит в прошлое пристрастие к унылой, однообразной серо-коричневой гамме, которая еще недавно с удивительным постоянством повторялась во многих картинах. Ныне явно побеждает стремление к радостной интенсивности колорита, его повышенному, мажорному звучанию. Характерны в этом смысле полотна В. Гаврилова, П. Попова, В. Стожарова, Э. Браговского.

Несколько лет назад критика говорила — и справедливо,— что механическое заимствование принципов станковой картины мешает плакатистам создавать подлинно броские, острые, лаконичные образы. Сейчас можно говорить о процессе обратного характера, но уже плодотворном: авторы некоторых станковых произведений прибегают к плакатной — в лучшем значении этого термина — резкости, рельефности, призывности. Такова антивоенная серия листов Б. Пророкова «Это не должно повториться!», захватывающая зрителя своей страстностью.

Вместе с тем сами плакатисты за последнее время стали работать более ярко, оригинально, изобретательно, чем раньше. В этой связи хотелось бы особо выделить включенные в экспозицию плакаты Н. Терещенко, В. Корецкого.

На выставке мало иллюстраций: всего лишь два цикла. Но оба они превосходны: виртуозно исполненные, мудрые и эпически-возвышенные в своем сдержанном драматизме гравюры В. Фаворского к «Маленьким трагедиям» Пушкина и отличающиеся блистательным психологическим мастерством и поэтической проникновенностью акварельные иллюстрации Д. Дубинского к «Поединку» Куприна.

В разделе сатиры выделяется замечательная новая серия Кукрыниксов, разоблачающая остатки прошлого в жизни и психологии людей.

В экспозицию включены работы художников-москвичей всех поколений, начиная от старейших мастеров — И. Грабаря, С. Коненкова, В. Фаворского, А. Куприна, Н. Чернышева — и кончая недавними выпускниками художественных вузов.

Однако стремление возможно шире представить творчество московских художников способствовало проникновению на выставку ряда случайных, «проходных» и серых работ, несколько снижающих общую целеустремленность экспозиции.

Расположенная в Центральном выставочном зале экспозиция имеет в известном смысле подготовительный характер: лучшая часть ее экспонатов будет отобрана для предстоящей в апреле республиканской выставки «Советская Россия», приуроченной к первому съезду художников Российской Федерации. В содружестве с мастерами других городов РСФСР художники Москвы внесут свой вклад в развитие советского изобразительного искусства, идущего по пути социалистического реализма.

Д. ШМАРИНОВ.
Председатель правления Московского отделения Союза художников РСФСР.



Над землей. Картина художника М. А. Суздальцева.

ПОМОГАЯ ДРУЗЬЯМ

Как велись поиски четверых отважных

ХАБАРОВСК, 19. (Корр. «Правды»). Как уже сообщалось, налетевший в январе на Курильскую гряду шторм застал на рейде у далекого острова не одну, а две буксирные баржи.

Одна из них была выброшена волнами на берег. А баржа № 36 продолжала продвигаться по бухте. В ответ на запрос командира младший сержант Зиганшин доложил:

— Личный состав чувствует себя хорошо. Держимся. Находимся примерно на середине бухты. Все в порядке. Выдержим!

Это была последняя радиограмма, принятая радистом Геннадием Макаровым. Потом много дней и ночей охрипшим голосом он повторял:

— Тридцать шестая! Отзовись.

Было ясно: боевые друзья попали в беду, надо немедленно принимать меры. Капитан-лейтенант Перфильев принял решение направить группу лыжников вдоль берега. Выбросило же океаном одну баржу. Это же может случиться и с 36-й.

Лыжники во главе с лейтенантом Абрамовым скрылись в воющей пурге. Вслед за офицером шли самые сильные солдаты — Стрельников, Маслюковский, Ольнев... Помогая друг другу, они продвигались вперед и вперед, в белесой мгле с трудом проглядывая прибрежную полосу.

На поиски пошли еще несколько групп лыжников. Группе лейтенанта Внукова удалось обнаружить три дощечки, какие обычно держат на судах для ремонта. На одной из них размашисто черной краской было написано: «Т-36». Теперь уже не было сомнения, что эти предметы с баржи младшего сержанта Зиганшина.

Несмотря на штормовую погоду, одновременно с лыжниками в море вышли суда пограничников. Они тщательно осматривали прибрежные воды, углублялись в океан. С нетерпением ждали улучшения погоды летчики. Много раз они прогревали моторы самолетов. Но наступавшее на миг затишье вновь сменялось бурей.

Отважно вел разведку в море экипаж летчика А. Тихонова. Командир звена К. Чимбай, летчик второго класса М. Скрипников и другие летали на весь радиус своих машин. Используя малейшие просветы в облаках, они внимательно осматривали океан и возвращались на аэродром с порожними баками. За океаном велись неотступные наблюдения техническими средствами.

Поиски усилились, когда над океаном появилось солнце. Солдаты, летчики, моряки — все горели одним желанием, как можно быстрее прийти на выручку экипажу, попавшему в беду.

ПОЗДРАВЛЕНИЯ ГЕРОЯМ

ХАБАРОВСК, 19. (ТАСС). Сегодня командование войсками Дальневосточного военного округа направило приветствие четырем советским воинам-героям, вышедшим победителями в единоборстве с грозной стихией, младшему сержанту А. Зиганшину, рядовым Ф. Поплавскому, А. Крючковскому и И. Федотову.

Приветственные телеграммы со словами благодарности за воспитание патриотов-воинов, верных сынов Советской Родины от имени Военного совета Дальневосточного военного округа и всего личного состава воинов-дальневосточников направлены сегодня также семьям отважных солдат.

ВСЕМИРНЫЙ ФОРУМ МОЛОДЕЖИ

Советские молодежные организации выступили с предложением провести летом 1961 года в Москве Всемирный форум молодежи. Форум может явиться крупным и широкопредставительным мероприятием, в ходе которого будут обсуждены основные проблемы, волнующие молодое поколение. Это проблемы мира, борьбы против колониализма, за национальную независимость, за удовлетворение политических, экономических и социальных прав молодежи, вопросы связей и контактов между молодежными организациями различных направлений, а также ряд других проблем, стоящих перед современным международным молодежным движением, самыми широкими слоями молодежи в различных странах.

Форум будет открыт для представителей международных и национальных молодежных организаций различных политических и религиозных направлений, а также для видных общественных, политических деятелей, деятелей науки и культуры.

Создана советская инициативная комиссия по подготовке к форуму. Председателем комиссии избран П. Н. Решетов — председатель Комитета молодежных организаций СССР. Комиссия обратилась к широким массам молодежи в различных странах, ко всем международным и национальным молодежным организациям с призывом поддержать инициативу советской молодежи о проведении форума.

Победители лыжного марафона

СВЕРДЛОВСК, 19. (Корр. «Правды»). Сегодня на Уктусских горах закончились соревнования сильнейших лыжников страны на первенство СССР по лыжным гонкам.

Центральным событием дня стали гонки мужчин на 50 километров. В этом лыжном марафоне участвовало свыше ста спортсменов. Отлично прошел дистанцию и бурно финишировал томский слесарь Иван Утробин («Труд»), уже завоевавший на соревнованиях несколько золотых медалей. Его время — 2 часа 55 минут 40 секунд. Но и это оказалось лишь вторым временем дня. Победил в лыжном марафоне и завоевал звание чемпиона Советского Союза горьковчанин Алексей Кузнецов («Урожай»). Секундомеры зафиксировали отличный результат—2 часа 54 минуты 48 секунд. На третьем месте — динамовец Михаил Сивков, на четвертом — армеец Федор Терентьев.

Звание чемпионки страны в беге на пять километров завоевала москвичка Алевтина Колчина. Ее время—17 минут 33 секунды.

Общекомандное первенство выиграла команда «Динамо». Второе место заняли спортсмены Советской Армии, третье — «Буревестника».

Спортивные новости

◆ В Томске закончились состязания лыжников на первенство страны по двоеборью (прыжки с трамплина и гонки на 15 километров). Победу одержал Дмитрий Кочкин (Киров), набравший 444,3 очка. Второе место завоевал армеец Николай Гусаков.

◆ Чемпионом Российской Федерации по хоккею с шайбой стала команда «Металлург» (Сталинск). Коллектив получил право выступать в следующем сезоне в чемпионате страны по классу «А».

Юбилей поэта

КИЕВ, 19. (Корр. «Правды»). Общественность Украины отмечает 50-летие творческой деятельности Максима Фаддеевича Рыльского. В республиканском Доме литераторов открыта выставка, рассказывающая о творческом пути и общественной деятельности поэта.

Сегодня в Колонном зале Киевской филармонии состоялся литературный вечер, посвященный юбиляру. Вечер открыл вступительным словом поэт академик П. Г. Тычина. О творческом пути Максима Рыльского рассказал Андрей Малышко.

Юбиляра тепло приветствовали представители писательской общественности братских республик.

Гордость азербайджанской литературы

БАКУ, 19. (Корр. «Правды»). Трудящиеся Азербайджана широко отмечают 60-летие со дня рождения выдающегося советского писателя, драматурга Джафара Джабарлы. Художник яркого и самобытного дарования, он первым в азербайджанской литературе отобразил в правдивых художественных образах борьбу за новую жизнь, революционный пафос народных масс. Героические подвиги людей труда, освобождение женщины, дружба народов, беспощадная борьба против моральных устоев старого общества — вот основные темы его произведений. В своих произведениях «Севиль», «Алмас», «Яшар» и других писатель с большой страстью воспел думы и стремления азербайджанского народа.

На Первом съезде советских писателей, Джафар Джабарлы говорил: «Цель советского писателя — отобразить творимые у нас великие дела, мобилизовать всех читателей для новых побед на фронте социалистического строительства». Эти слова были жизненным девизом талантливого художника.

Вчера в Баку в торжественной обстановке состоялась закладка памятника основателю азербайджанской советской драматургии.

Сегодня в Азербайджанском государственном академическом драматическом театре состоялся юбилейный вечер.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Из Москвы в Париж вчера выехал на гастроли Краснознаменный имени А. В. Александрова ансамбль песни и пляски Советской Армии в составе 177 человек. Первый концерт в Париже ансамбль даст 24 марта.

Мост через Северную Двину для железнодорожно-автобусного сообщения строится в районе Архангельска. Для фундаментов опор используются тонкостенные железобетонные трубы-оболочки диаметром 4—6 метров. Они устанавливаются со льда.

Новые пятирегистровые аккордеоны выпустила Шуйская гармонная фабрика Ивановской области.

Любители-охотники Удмуртии держат экзамен перед специальными комиссиями. С весны правом охоты в республике будут пользоваться только лица, выдержавшие испытание на знание оружия, боеприпасов, сроков и правил охоты.

СПУТНИК В ПОЛЕТЕ

К шести часам утра 20 марта третий искусственный спутник совершил 9.757 оборотов вокруг Земли.

М. Ботвинник — М. Таль

Вчера в Москве, в Драматическом театре имени А. С. Пушкина, игралась третья партия матча на звание чемпиона мира по шахматам.

В этой партии Ботвинник играл черными. Он избрал защиту Каро-Канн. Таль на пятом ходу неожиданно отказался от обычного продолжения и сделал ход, еще не встречавшийся в соревнованиях мастеров. Ботвинника это не смутило. Спокойно закончив развитие фигур, он получил лучшие шансы из-за слабости пешек белых на королевском фланге.

В дальнейшем после интересных осложнений чемпиону мира удалось выиграть пешку, и казалось, что его победа не за горами. Однако Таль, попав в трудное положение, очень изобретательно изыскивал контрмеры и в конце концов жертвой фигуры форсировал ничью на 37-м ходу.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ
Защита Каро-Канн

М. Таль — **М. Ботвинник**

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. gf. (Обычно в этом положении белые играли 5. Ф:f3. Ход, сделанный Талем, в серьезной турнирной практике еще не встречался и, по-видимому, не без оснований. Пешечная цепь белых на королевском фланге теперь ослаблена, а компенсации за это пока не видно).

5... e6 6. d4 Kd7 7. Cf4 Cb4 8. h4 Kgf6 9. e5 Kh5 10. Cg5 Фa5 11. Cd2 Фb6 12. a3 Ce7 13. Ce3 g6 14. Ka4 Фd8 15. Фd2 Kg7 (На 15... C:h4 могло последовать 16. Л:h4 Ф:h4 17. Cg5 Фh1 18. Фb4. Грозит мат, поэтому у черных единственный ответ 18... f6, но после 19. Ф:b7 Лb8 20. Ф:c6 fg 21. Kc5, несмотря на то, что у белых не хватает ладьи, черным нелегко защищаться).

16. Cg5 h6 (После этого борьба принимает очень острый характер).

17. C:h6 Kf5 18. Cf4 Л:h4 19. Л:h4 K:h4 20. 0—0—0 b5 21. Kc5. (Опасно было 21. Kc3 из-за 21... a5 с сильной атакой у черных. После хода в партии Ботвинник остается с лишней пешкой).

21. K:c5 22. dc C:c5 23. Ce2 Ce7 24. Kpb1 Фc7 25. Лh1 0—0—0. 26. Cg3 Kf5 27. Лh7 (За потерянную пешку Талю удалось значительно активизировать свою игру).

27... Лf8 28. Cf4 Фd8 29. Cd3 Лh8 30. Л:h8 Ф:h8 31. Фa5! (После этого сильного хода черным не избежать ничьей).

31... Фh1+ (Если 31... Kpb7, то 32. C:b5 с ничьей).

32. Kpa2 Ф:f3 33. Фa6+ Kpb8 34. Ф:c6 Ф:f4 35. C:b5 Ф:e5 36. Фe8+ Kpb7 37. Фc6+ Ничья.

Счет матча 2:1 в пользу Таля.

Четвертая партия состоится во вторник, 22 марта. Белыми играет Ботвинник.

Гроссмейстер А. ТОЛУШ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

20 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30—Радиожурнал «Наука и техника». 10.30—Радиоуниверситет культуры. «В. И. Ленин и искусство». 12.20—Выступление участников художественной самодеятельности. 13.05—Передача выездной редакции Всесоюзного радио и концерт по заявкам. 14.30 — Радиоклуб «По странам мира» — «Франция». 15.30 — Музыкально-литературная передача «Ленин в сердце у нас». 16.30 — К 90-летию со дня рождения В. И. Ленина. «Пора надежд и свершений». Глава из романа Н. Рыбака. 17.15 — Радиожурнал «Веселый спутник». 18.00—«Говорит Прага...». 19.20 — «В эфире — новая песня». 19.30 — Передача «От мрака — к свету». Выступление бывшего магистра богословия А. Осипова. 20.00 — Смотр творчества московских композиторов. 21.00 — Из цикла «Литература и искусство Франции». И. Эренбург «Импрессионисты». 22.00 — Эстрадный концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.00—«Розы». Рассказ. 10.30 — Грузинская народная музыка. 11.00 — Из цикла «Люди советской науки». 11.45 — Смотр творчества московских композиторов: 1. Монтаж оперы Б. Шехтера «Пушкин в изгнании» и 2. Выступление детских хоровых коллективов. 15.20 — Эстрадный концерт. 16.00 — Трансляция музыкальных передач из Ленинграда. 17.45 — Арии из опер. 18.30 — Передача для молодежи. «О делах студенческих». 19.20 — Радиожурнал «Музыкальный Харьков». 20.05 — Вечер звукозаписи. Из цикла «Выдающиеся дирижеры» — А. Тосканини. 23.00 — А. Мильчаков «Мой друг Иван Шибаев». Рассказ.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Песни в исполнении Н. Лифшицайте. 20.05 — Концерт артистов Новосибирска. 21.30 — Смотр творчества московских композиторов. 22.30 — Монтаж оперетты Б. Александрова «Свадьба в Малиновке».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

20 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 11.00 — «Занимайтесь физкультурой». 11.30 — 24-й урок английского языка. 14.00 — В. Гюго «Отверженные». Спектакль Московского театра юного зрителя. 17.30 — Для воинов Советской Армии и Флота. «Армейские спортсмены-конники». 18.00 — Народный университет по телевидению. «Монтаж» — из цикла «Искусство кино». 18.45 — Последние известия. 19.00 — «Звезды встречаются в Москве». Документально - художественный фильм. 20.05 — Вечер советской песни. 1-е отделение. 21.15 — «Сизиф и Смерть». Телевизионная постановка. 22.20 — Последние известия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 12.00 — Концерт учащихся Музыкальной школы имени Гнесиных. 19.45 — «Актеры французского кино». 21.15 — Вечер советской песни. Продолжение передачи.

В театрах Москвы

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 7 час. 30 мин.)

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — днем — Концерт для московских школьников.— **Учащиеся Московской детской музыкальной школы-семилетки им. Гнесиных**; вечером — **Незнакомые люди** — спектакль Московского театра им. Ленинского комсомола.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Евгений Онегин**; вечером — **Пиковая дама.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО—днем—**Анна Каренина**; вечером — **Чайка**; (ул. Москвина, 3) — днем —**Дорога через Сокольники**; вечером — **Ученик дьявола.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Волки и овцы**; вечером — **Макбет.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Песня о ветре**; вечером — **Веселка.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Стряпуха**; вечером — **Пьеса без названия (Платонов).**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА (пл. Маяковского) — днем — **Первое свидание**; вечером — **Виндзорские насмешницы.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем — **Доктор Айболит**; вечером — **Боккаччо.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем — **Внук короля**; вечером — **Если покинешь меня...** МАЛЫЙ ЗАЛ — днем — **Сережка с Малой Бронной**; вечером — **Средство Макропулоса.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — днем — **Маленькая студентка**; вечером — **Побег из ночи.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — **Опасный возраст** (премьера); вечером — **В эту ночь никто не уснул.**

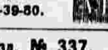
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Высшее существо** (премьера).

ТЕАТР САТИРЫ — **Золотой теленок.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — днем — **Динари**; вечером — **Обоз второго разряда.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — днем — **Фонарифонарики**; вечером — **Москва, Черемушки.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-30-66; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 00088. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 337.